Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 79 (26162) ● Вторник, 20 марта 1990 года ● Цена 5 коп.

Субботник— к ленинскому юбилею

Профсоюзный комитет производственного объединения «Сургутнефтегаз» обратился ко всем трудящимся, объединенным профсоюзами страны, с призывом провести 21 апреля профсоюзный субботник, посвященный 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

В преддверии 120-летия со дня рождения Ленина необходимо, отмечается в документе, со всей определенностью сказать, что советские профсоюзы всегда видели и видят во Владимире Ильиче образ великого мыслителя и революционера, вся жизнь и деятельность которого были неразрывно связаны с защитой прав и интересов трудящихся.

Инициаторы субботника предлагают перечислить заработанные в ходе его средства на счета профсоюзных комитетов для решения насущных проблем трудящихся и членов их семей, ветеранов войны и труда, оказания благотворительной помощи беженцам, малоимущим и малообеспеченным семьям, детям-сиротам, инвалидам — всем, кто нуждается в деятельной помощи и поддержке.

(ТАСС).

Из почты «Правды»

КАК ГАЗЕТЕ ОТВЕЧАЮТ

ФАКТЫ ПОДТВЕРДИЛИСЬ, НО...

Выговор потерь не вернет

Министерство путей сообщения, как уведомил заместитель министра А. Сиденко, рассмотрело опубликованную в «Правде» 12 февраля подборку писем «Лучше работать. Но как?» Факты направления Московской дорогой на Белорусскую рефрижераторной секции, предназначенной для станции Прилуки Южной железной дороги, а также ее нерациональных пробегов и непроизводительных простоев подтвердились.

За нарушение регулировочного задания по направлению рефрижераторных вагонов под погрузку и нерациональное их использование начальнику отдела службы перевозок Московской дороги Ф. Чжену и заместителю начальника службы перевозок Белорусской дороги Р. Редько объявлен выговор.

В то же время одной из причин непроизводительного простоя изотермических вагонов на Белорусской дороге стало резкое уменьшение в декабре отгрузки охлажденного мяса из Белорусской ССР. Даже запланированные в три раза меньшие, чем в октябре и ноябре, объемы перевозок были не выполнены, в том числе Борисовским, Березовским, Витебским, Жлобинским и Полоцким мясокомбинатами.

Доставка скоропортящихся грузов носит сезонный характер. Для улучшения использования изотермических вагонов МПС разрешило железным дорогам организовать в декабре—апреле перевозки в них нескоропортящихся грузов. Сейчас на железных дорогах ведется подготовка рефрижераторных вагонов к перевозкам ранних овощей.

ЛУЧШЕ ПОЗДНО, ЧЕМ НИКОГДА

Клиент должен подождать

Еще 27 октября прошлого года под рубрикой «Ждите ответа» было опубликовано обращение жителя Брестской области В. Тихона во Внешэкономбанк СССР. Он попытался было перевести свой счет в местное отделение Сбербанка, но заплутал в лабиринтах крючкотворства и волокиты. Спустя несколько месяцев пришел, наконец, в редакцию ответ.

«На письмо тов. В. Тихона сообщаем, что, согласно официальным документам, оплата товаров и услуг переведена на безналичную форму расчетов, что значительно повысило трудоемкость операций, удлинило время оплаты и получения товаров. Отступление от сроков выполнения заявок при условии их правильного оформления (должны быть указаны спецсчет магазина, наименование отделения Госбанка СССР, конкретная сумма, подлежащая перечислению), предусмотренных действующими правилами, составляет 5—7 дней.

В целях ускорения и упрощения расчетов за товары и услуги Внешэкономбанк СССР добился открытия счетов специализированных магазинов непосредственно в банке. Кроме того, закуплено электронно-вычислительное оборудование для осуществления расчетов со специализированными магазинами путем использования платежных пластиковых карточек. В настоящее время проводится опытно-промышленная эксплуатация данной системы в г. Москве.

В отделениях Жилсоцбанка и Промстройбанка СССР открыты специальные отделы по ведению текущих счетов типа «В», в центральных городах страны открыты отделения Внешэкономбанка СССР, куда по заявлению владельца может быть переведен его текущий счет.

Начальник отдела текущих счетов Т. Бородина».

Что-нибудь поняли, уважаемый читатель? Не все? Мы тоже. Скажем, если введенное новшество «повысило трудоемкость» и «удлинило сроки» — зачем было его вводить? Или: на какое время рассчитана «опытно-промышленная эксплуатация», которая, по неофициальным данным, в других странах давным-давно показала вполне убедительные результаты? И наконец: дождется ли многострадальный тов. Тихон своих денег из Москвы в Бресте?

ДИАГНОЗ—РАВНОДУШИЕ

«Уперлись властью»

«Деревня и так почти вымерла, больше десяти усадов-хозяйств порушено, заросло терновником и бурьяном — ан нет, нужно еще один загубить». Так писала в «Правде» (6.01.90 г.) пенсионерка колхоза «Гудок Октября» А. Пальцева из Горьковской области, жалуясь на то, что на приусадебном участке, который кормил ее еще с военного лихолетья, власти без всяких церемоний решили строить двухквартирный дом. «Уперлись властью» — так называлось письмо. Недавно пришел на него официальный ответ.

«Чкаловский райком КПСС сообщает, что строительство двухквартирного жилого дома на участке А. Пальцевой вызвано тем, что на других свободных приусадебных участках строительство дома без нарушения противопожарных и санитарных требований невозможно. Свободными пахотными землями колхоз не располагает — их в колхозе всего 940 гектаров.

На протяжении многих лет коллектив колхоза напряженно трудится и добивается высоких производственных показателей. Так, урожайность зерновых в среднем за четыре года текущей пятилетки составила 32,8 центнера при плане 30. В отдельные годы она достигала 41 центнера. При плане 130 центнеров урожай картофеля составил в среднем 150,6 центнера.

Согласно уставу колхоза и плану развития Прудова вопрос об изъятии земельного участка у гражданки А. Пальцевой решен правлением колхоза 11 декабря 1989 года и утвержден общим собранием колхозников 9 февраля 1990 года.

В связи с тем, что А. Пальцева произвела определенные затраты на приусадебном участке под урожай 1990 года, правление колхоза обязуется возместить аналогичный участок равноценной площадью (0,2 га) из земель свободного приусадебного фонда в черте деревни на расстоянии 100—200 метров от ее дома, огородить его, вспахать и обработать с внесением органических удобрений, перенести на новый участок сарай. Осенью 1990 года колхоз обязуется отпустить картофеля и сена, исходя из урожайности колхоза. Помимо этого, в 1990 году Анна Михайловна может использовать и старый участок, свободный от строительства.

Секретарь райкома КПСС Г. Гудков».

Читаешь этот ответ — и диву даешься. Скрупулезно перечисляются экономические достижения колхоза — словно бы сами по себе они оправдывают любые несправедливости по отношению к отдельно взятому человеку. А несправедливость—налицо. Дескать, нет других «свободных» участков — поэтому отбираем любой. И никакого дела до горя женщины, которая не щадила себя для защиты Родины, но которую теперь, на старости лет, защитить некому. В Москве утверждаются законы о земле и о собственности, а в деревне Прудово «вопрос об изъятии» уже решен. И все — под благородным флагом «развития неперспективных деревень»...

Когда же мы научимся являть благородство на радость человеку, а не вопреки ему? И когда поймем, наконец, что власть, лишенная доверия, бессильна?

Богатырь заступает на вахту

Новый атомный ледокол «Советский Союз», пополнивший флот Северного бассейна, заступил на первую ледовую вахту. В его задачу входит проводка транспортов с народнохозяйственными грузами на круглогодичной линии Мурманск—Дудинка.

Первый рабочий день стал для экипажа ледового богатыря и днем испытания работы всех его систем и механизмов.

● Во льдах Карского моря.

● Капитан атомохода А. Горшковский.

Фото корреспондента ТАСС **С. Майстермана** (Специально для «Правды»).

НАЧАЛИ С ДИСЦИПЛИНЫ

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Организованность и дисциплина... Слова эти вчера часто звучали на продолжившейся после перерыва на внеочередной Съезд третьей сессии Верховного Совета СССР. Заседание открыл Председатель Верховного Совета СССР А. Лукьянов. Регистрация показала, что из 542 членов Верховного Совета присутствует около 400. Это дало повод председательствующему начать разговор о дисциплине в депутатском корпусе, необходимости выяснения причин отсутствия многих из них.

Тема эта важна и в том плане, что, как отметил А. Лукьянов, с учреждением поста Президента СССР возрастает и роль Верховного Совета не только как законодательного органа, но и как контролирующего претворение законов в жизнь, их исполнение, увеличивается объем работы и в палатах Верховного Совета.

На обсуждение парламентариев выносится проект постановления Верховного Совета СССР об организации работы Верховного Совета СССР в связи с решениями внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР. С сообщением по этому вопросу выступили председатели палат: Совета Союза — Е. Примаков и Совета Национальностей — Р. Нишанов. Они определили приоритетные направления законодательной работы Верховного Совета СССР, разбив их на несколько групп.

В первую вошли законопроекты, относящиеся к проблемам федерации,— об обновлении союзного договора и разграничении полномочий между Союзом ССР и союзными республиками, о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР, об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР. Рассмотрение этих документов предусматривается провести в первоочередном порядке на раздельных заседаниях палат уже на этой неделе.

Кроме того, Совету Союза предстоит в первом чтении обсудить законопроект об общих началах руководства экономической и социальной сферой в союзных и автономных республиках и во втором чтении — вопрос о правовом режиме чрезвычайного положения. Этот же документ будет обсужден в первом чтении на заседании Совета Национальностей, которому также надлежит рассмотреть положение об обязанностях и правах Внутренних войск МВД СССР при охране общественного порядка (в первом и втором чтении).

Затем на совместных заседаниях палат намечено обсудить проект закона об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР и проекты законов, связанных с налогообложением граждан, предприятий и организаций.

Депутаты признали целесообразным приблизить рассмотрение вопроса о ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Судя по проекту обсуждаемого постановления, комитеты и комиссии Верховного Совета СССР уже в ближайшее время усилят работу по контролю за выполнением законов, решений, принятых парламентом, за деятельностью подотчетных Верховному Совету органов. Так, в последнюю среду каждого месяца работы сессии члены правительства будут отвечать на вопросы народных депутатов. Первая встреча состоится в марте.

Для более эффективной работы комитетов и комиссий проект постановления предусматривает обновление их состава. Не реже двух раз в месяц будут проводиться совещания руководителей комитетов и комиссий для координации их деятельности.

В связи с учреждением поста Президента СССР предусматривается поручить Комитету по законодательству подготовить предложения о внесении изменений в Регламент Съезда и Верховного Совета СССР, а также другие законодательные акты СССР.

Обсуждение проекта постановления проходило в острой полемике. Об этом свидетельствует тот факт, что вместо двух часов, как предполагалось, оно заняло четыре.

Итоги обсуждения подвел А. Лукьянов. Проект постановления передан для доработки в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР.

После перерыва работа сессии продолжилась в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР.

Г. ОВЧАРЕНКО,
Ю. УРСОВ.

Встреча в ЦК КПСС

19 марта состоялась встреча секретарей ЦК КПСС с членами и кандидатами в члены Бюро ЦК Компартии Эстонии. На ней были рассмотрены вопросы, связанные с предстоящим XX съездом компартии республики.

В ходе откровенного обмена мнениями отмечалось, что общественно-политическая ситуация в республике остается сложной, идет поляризация политических позиций вокруг проблем суверенитета республики и самостоятельности Компартии Эстонии.

Участники встречи подчеркивали необходимость быстрейшего принятия решений, которые бы давали ясный и полный ответ, каким реальным содержанием будут наполняться обновляющаяся федерация и самостоятельность компартий республик. Отмечалась также необходимость разработки нового союзного договора.

На встрече выступил М. С. Горбачев.

(ТАСС).

Заявление правительства СССР

Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР признал недействительными принятые Верховным Советом Литовской ССР законодательные акты о «восстановлении независимого Литовского государства», а также об отмене действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР на территории республики.

Сведения, поступающие из республики, показывают, что там в экстренном порядке разрабатываются планы изменения статуса предприятий союзного подчинения, передачи государственных предприятий в частную собственность, введения собственной валюты, создания таможенной службы и т. д. Тем самым предпринимаются шаги, подрывающие связи экономики Литовской ССР с народнохозяйственным комплексом страны. Последствия таких действий могут пагубно сказаться на общей социально-экономической обстановке в республике, положении трудящихся и других слоев населения.

Придавая важное значение устойчивому функционированию экономики Литовской ССР, и прежде всего объектов, связанных с жизнеобеспечением населения республики, правительство СССР обращает внимание на опасность нарушения сложившихся связей предприятий Литовской ССР с предприятиями других союзных республик. Нормальные экономические отношения требуют неуклонного соблюдения взаимных договорных обязательств по поставкам всех видов продукции, выполнения производственных программ 1990 года.

При этом правительство СССР подчеркивает, что все объекты союзного подчинения, находящиеся на территории Литовской ССР, являются собственностью Союза ССР. Их статус, профиль и условия деятельности не могут быть изменены односторонними решениями республиканских органов. В связи с этим постоянным органам Совета Министров СССР, министерствам и ведомствам СССР дано указание не вступать в какие бы то ни было переговоры о передаче подведомственных им предприятий и организаций в ведение Литовской ССР. Управление указанными объектами общесоюзной собственности будет осуществляться непосредственно министерствами СССР.

Придавая особое значение обеспечению безопасности эксплуатации атомных энергетических установок и других важнейших объектов общесоюзной собственности, соответствующим органам поручено кардинально усилить охрану указанных объектов.

Правительство СССР обязало министерства путей сообщения, морского флота, рыбного хозяйства и гражданской авиации обеспечить бесперебойную работу транспортных коммуникаций общесоюзного значения в интересах населения Литовской ССР, а также Калининградской области РСФСР, транзитных перевозок через Клайпедский порт.

Главному таможенному управлению, Министерству внутренних дел и КГБ СССР поручено обеспечить установленный таможенный режим на территории Литовской ССР.

Совет Министров СССР предупреждает, что принятие республиканскими органами решений, нарушающих единство финансово-кредитной системы страны, внешнеэкономических связей СССР, будет рассматриваться как противоречащее действующему законодательству Союза ССР, интересам союзных республик и Союза в целом.

С пониманием относясь к проблемам политического, социально-экономического и национально-культурного развития Литовской ССР, уважая стремление ее народа к обновлению общества и укреплению суверенитета республики, правительство СССР считает, что решение этих задач возможно лишь при строгом соблюдении законодательства СССР и с учетом взаимных интересов народов Литовской ССР и других республик.

Председатель Совета Министров СССР
Н. РЫЖКОВ

Беседа в Кремле

● Во время встречи. Фото В. Парадни.

19 марта М. С. Горбачев принял Председателя Совета Министров НРБ, члена Президиума Высшего партийного совета БКП А. Луканова, находившегося в Советском Союзе с кратким рабочим визитом.

А. Луканов поздравил М. С. Горбачева с избранием на пост Президента СССР, которое нашло широкий и искренний положительный отклик среди болгарской общественности.

Обмен мнениями касался крупных преобразований государственной и общественной жизни Советского Союза и Болгарии, перспектив советско-болгарских отношений, положения в Европе.

Констатирована близость подходов в обеих странах к ключевым проблемам обновления и гуманизации общества, что, разумеется, предполагает адекватный учет исторического своеобразия и современной специфики каждой страны. На этой основе открываются благоприятные возможности достижения нового качества в развитии дружественных, отвечающих коренным национальным интересам советско-болгарских отношений. Очень важно, заявил Президент Советского Союза, сохранить давние добрые традиции сотрудничества, но еще важнее вывести его на уровень требований времени, нынешней динамики мировых перемен.

С обеих сторон подтверждена стратегическая линия на обогащение равноправных и взаимовыгодных экономических и научно-технических связей. Этому будет способствовать и планируемый поэтапный переход на расчеты в свободно конвертируемой валюте с использованием мировых цен.

А. Луканов рассказал о демократизации болгарского общества, складывающейся в стране многопартийной системе. В этих условиях правительство Болгарии стремится к обеспечению общенационального консенсуса и законности, которые необходимы для мирного перехода от командно-административной системы к современному государственному устройству. Правящая партия, отказавшись от монополии на власть, встала на путь обновления, движения к демократическому социализму, правовому государству. Она будет добиваться авангардных позиций в честном соперничестве и сотрудничестве со всеми другими политическими и общественными силами, действующими в рамках конституции.

Обсуждая положение дел в Европе, М. С. Горбачев и А. Луканов отметили, что дальнейшее развитие начавшихся здесь глубоких позитивных перемен подвергается сейчас серьезным испытаниям, связанным прежде всего с реализацией права немцев ГДР и ФРГ на самоопределение. Их объединение может проходить без ущерба для остальных европейских государств, для прочного мира и сотрудничества на континенте лишь в общеевропейском русле, в условиях создания системы европейской безопасности. Оно должно исключать одностороннюю блоковую ориентацию и завершиться мирным урегулированием.

Сохранение и укрепление стабильности, доверия в Европе требует самой высокой ответственности и конструктивных усилий от всех государств — участников общеевропейского процесса, строгого соблюдения каждым из них взятых на себя международных обязательств. В этой связи особо подчеркнута важность уважения незыблемости существующих в Европе послевоенных границ.

Беседа прошла в обстановке дружбы и взаимопонимания.

(ТАСС).

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

16 марта

С. И. ГУРЕНКО

(Второй секретарь ЦК Компартии Украины)

Уважаемые товарищи! В предсъездовской дискуссии о путях обновления партии вопросы, касающиеся Устава КПСС, приобрели особое значение и остроту. Необходимость пересмотра ряда уставных норм назрела уже настолько, что кое-где это уже делается, так сказать, в явочном порядке. Всеобщий интерес к проекту Устава партии понятен. И от того, какие нормы и принципы в него закладываются, зависит главное: будет ли КПСС обновленной коммунистической партией или станет партией иного типа; останется ли единой или превратится в рыхлый конгломерат, к чему нас, кстати сказать, настойчиво подталкивают отдельные реформаторы.

Ответы на эти вопросы жизненно важны и сегодня, и в перспективе. С одной стороны — в сложившейся ситуации только коренная, демократическая перестройка партии дает ей возможность преодолеть свои внутренние трудности и доказать свое право быть политическим авангардом общества.

С другой стороны, и в этом уже многие сидящие здесь могли убедиться, с изменением редакции 6-й статьи Конституции СССР резко усилятся нападки на КПСС, активизируются попытки деструктивных сил расшатать и разрушить партийную структуру, блокировать ее деятельность и в конечном счете попытаться устранить партию с политической арены. В частности, общественному мнению упорно навязывается мысль о необходимости упразднения парторганизаций на предприятиях, в учебных заведениях, в государственных учреждениях в целом, Вооруженных Силах и правоохранительных органах. Мы должны категорически отмести такие попытки, и хорошо, что это нашло свое отражение в проекте Устава. Наша партия рождена рабочей средой. Там она всегда черпала силы, имела твердую опору. И если мы не хотим, чтобы КПСС превратилась в организацию политиканов, если и впредь партия намерена оставаться выразительницей интересов людей труда, она не может и не должна уйти ни из одной сферы, связанной с практической деятельностью общества.

На требование времени мы прежде всего должны ответить идейным и организационным укреплением партийных рядов, единством действий коммунистов, возрождением подлинного партийного товарищества. Рассматривая под этим углом зрения представленный Пленуму проект, мы считаем, что в целом он учитывает те основные процессы, которые проходят сегодня в партии, тенденцию их развития, текущие и долговременные задачи.

Хотел бы выделить два момента. Во-первых, документ, по нашему мнению, без излишней детализации содержит коренные основополагающие принципы, обязательные для всех организаций партии.

Это, товарищи, не просто вопрос формы: отказ от чрезмерной регламентации, которая в известной степени сковывает сегодня партийные организации, коммунистов, открывает простор для инициативы и в конце концов стимулирует переход к активности и творчеству. Кроме того, предусматриваются существенное расширение самостоятельности компартий союзных республик, демократизация их отношений с центром. На наш взгляд, такой подход не только отвечает потребностям обновления в партии, но и вполне согласуется с расширением экономической самостоятельности республик, укреплением их суверенитета, соответствует новому содержанию принципов советской федерации на договорной основе.

Хочу сказать, что одно из положений проекта Устава, посвященное компартиям союзных республик, мы намерены реализовать уже на ближайшем пленуме ЦК Компартии Украины. Будут обсуждены проект программы действий и статус Компартии Украины, которые разработаны на основе проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду и проекта Устава.

Отмечая всю важность расширения самостоятельности компартий союзных республик, мы полагаем, что этот подход должен диалектически сочетаться с укреплением идейно-организационного единства КПСС. Основой, фундаментом такого единства должна быть приверженность коммунистическому идеалу, к чему обязывает уже само название партии.

И хотелось бы, я тут поддерживаю выступивших ранее товарищей, чтобы эта мысль нашла свое акцентированное выражение в Уставе КПСС, видимо, в его преамбуле. Следует сегодня подумать и о том, что в Уставе должен быть предусмотрен надежный механизм защиты единства партии, возможности адекватно реагировать на попытки раскола.

Несколько слов о разделе проекта, посвященном членству в КПСС. Во-первых, следовало бы четко оговорить, что член КПСС не может быть одновременно членом других партий. Это должно быть сказано однозначно. Это необходимо сделать сегодня в связи с тем, что многопартийность стала уже свершившимся фактом.

Что касается обязанностей членов партии. Их перечень явно уступает по конкретности пункту о правах. В самом деле, такие нормы в пункте 3 Устава, как, например, «показывать пример трудолюбия, неукоснительно соблюдать законность, нормы чести и морали» и т. д.— это скорее гражданские, чем партийные обязанности. Думается, что условием для членства в КПСС должна быть не просто работа в одной из партийных организаций, которая в жизни нередко ограничивается молчаливым присутствием на собраниях. Главное для коммуниста — это постановка назревших проблем общественной и производственной жизни, непосредственное участие в их решении.

Все положения, которые связаны с партийностью, с ее критериями, должны быть сформулированы однозначно и, не будем бояться этого слова, жестко. Иначе партийные организации превратятся в рыхлые, размытые структуры, пребывание в которых ни к чему не обязывает. В этой связи следовало бы обратить внимание на такой момент, как приостановление членства в КПСС на определенный срок. Его надо или изъять, или разъяснить: что это такое и кому это нужно?

Безусловно, сильной стороной проекта Устава КПСС является то, что в нем сделан значительный поворот в сторону демократии, широкой гласности, коллегиальности и потеснен жесткий централизм. И тем не менее мы напрасно отказываемся даже от упоминания основного принципа, на котором построена и действует сегодня наша партия,— от принципа демократического централизма. Десять параграфов раздела внутрипартийной демократии по сути дела раскрывают его новое содержание. Это и нормы взаимоотношений местных, вышестоящих партийных органов, соотношение в партии самоуправления, организованности, демократии и дисциплины, а самого термина нет.

Поддерживая высказанные здесь предложения, хочу сказать, что возможность объединения коммунистов по проблемным платформам, клубам, дискуссионным центрам должна рассматриваться как один из методов внутрипартийной работы, и ни в коем случае как организационный принцип. Это прямой путь к организации параллельных и даже противостоящих организационных структур, а дальше — это фракции, создание которых не допускает проект Устава КПСС и которые ведут к расколу партии.

Хотел бы также привлечь ваше внимание и к положению проекта о необходимости повторного обсуждения разногласий в оценке проектов решений исполнительных органов парткомов. Это значительно усложнило бы работу. На наш взгляд, в подобных случаях должна соблюдаться обычная, проверенная практикой норма — принятие решения большинством. Иначе только тем будем заниматься, что обсуждать. А сейчас, как никогда, нужно действовать.

Поддерживаю предложение о том, что следовало бы сохранить полномочия делегатов партийных съездов и конференций на весь период деятельности партийного органа.

И еще группа вопросов, касающихся формирования и деятельности высших органов партии. Они, несомненно, заслуживают внимания еще и потому, что некоторые предлагаемые изменения являются весьма радикальными. У нас нет возможности оценить их целесообразность, не умозрительно, а хотя бы с учетом некоего опыта. А имеющиеся аргументы в пользу, например, учреждения поста Председателя партии, его заместителей убеждают далеко не всех коммунистов.

Думается, что после опубликования проекта Устава многие коммунисты зададутся и такими вопросами: что нового внесет в работу ЦК КПСС создание президиума, чем этот орган должен отличаться от сегодняшнего Секретариата ЦК? Вопросы, прямо скажем, закономерные, и проект Устава исчерпывающего ответа на них не дает. Цитирую формулировку проекта: «Решения президиума по наиболее важным политическим вопросам принимаются в предварительном порядке и вступают в силу после утверждения их очередным Пленумом ЦК КПСС».

Во-первых, не совсем ясно, по каким меркам будет определяться важность вопросов. А во-вторых, как быть в случае, когда Пленум ЦК состоится еще нескоро, а дела, как это в последнее время все чаще случается, не терпят отлагательства?

Полагаю, что с учетом сказанного надо бы серьезно поразмышлять над тем вариантом, о котором говорил в своем докладе Михаил Сергеевич Горбачев. А именно: подумать о совершенствовании функций существующего Секретариата ЦК КПСС.

Ряд неясностей возникает и в связи с предстоящим образованием постоянных комиссий партийных органов, включая ЦК КПСС, по основным направлениям деятельности. Здесь надо было бы четко определить, кто и как будет работать в этих комиссиях на постоянной основе, а заодно учесть практический опыт, который, прямо будем говорить, сегодня скорее негативный, чем позитивный.

Взвешенных, продуманных подходов требует вопрос о создании в партийной структуре самостоятельных выборных контрольных органов в центре и на местах. Практические выводы в этом плане позволяет сделать эксперимент, который проводится у нас в Киевской городской и областной партийных организациях, а также в пяти городских и районных парторганизациях. Он показывает, что существует опасность дублирования такими комиссиями партийных комитетов, превращения их в параллельные руководящие органы. Чтобы этого избежать, надо четче определить функции и права контрольных ревизионных комиссий, включая Центральную. Их внимание должно быть сосредоточено прежде всего на внутрипартийных делах и не отвлекаться на контроль за выполнением различных решений, регулярную подготовку пленумов.

И последнее. Как уже здесь говорилось, нужна разработка конкретных положений о юридическом и правовом статусе, в том числе имущественном, партийных организаций. Не хотел бы быть понятым так, что поставил целью найти в рассматриваемом документе как можно больше огрехов и неточностей. Проект есть проект, его надо, как говорится, общими усилиями доводить до кондиции. И чем лучше мы это сделаем, тем успешнее Устав КПСС будет работать на обновление партии, способствовать перестройке всей ее жизни и деятельности.

Благодарю за внимание.

В. И. МИТРОХИН

(Секретарь парткома Московской высшей партийной школы)

Сегодня, когда противоречия общественного развития в стране и партии достигли предельной степени напряженности, чрезвычайно важно в анализе их причин, поиске способов разрешения использовать марксистскую методологию исследования, предельно четко изложенную Лениным в известной формуле: от прямого созерцания жизни к ее творческому научному осмыслению и лишь затем к практике, к действию.

В далеком и не совсем далеком прошлом этот своеобразный треугольник интеллектуального исследовательского процесса был пригнут и превратился в прямую линию от поверхностного созерцания к действию. По такой схеме без серьезного обдумывания, без интеллектуального напряжения решались многие сложнейшие и экономические, и социальные, и политические, и национальные вопросы.

Но, увы, решались так, что мы никак не могли выйти из порочного круга, говоря словами Гегеля, «иронии истории», когда полагали одно... на деле получалось совершенно другое. Думаю, нет необходимости подтверждать этот тезис фактами, их много, и они всем нам хорошо известны.

Упрощение, стремление сложную диалектику противоречивой жизни втиснуть в стандартные инструкции поведения всех и каждого во многом способствовали формированию одномерного догматического мышления, в том числе и партийных кадров, с набором стандартных оценочных суждений типа: «хорошо», «плохо», «ясно», «неясно», «мое» и «противника».

Ностальгия по искусственной простоте, всеобщей ясности вопросов и линейности методов их решения нередко проявляется и в наши дни. В различной упаковке она звучала на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС, звучит и сегодня.

Отсутствие диалектического взаимодействия науки и политики, политики и науки — одна из главных причин застоя в прошлом и углубляющегося кризиса сегодня. Невостребованная наука начинает хиреть, а не обогащенная настоящей научной методологией политика превращается в импровизацию и дилетантизм.

Это опасная тенденция, особенно для нашей партии, действующей в столь сложных условиях революционной перестройки.

Не менее опасно закладывать в основание политики так называемую плюралистическую методологию и теорию.

Копатели новых фундаментов социализма уже наточили лопаты и приступили к работе.

Безусловно, следует всячески приветствовать плюрализм в идеологических дискуссиях, в политических дебатах, в теоретических изысканиях. Но дискуссия не может служить теоретическим основанием политики, она—лишь способ постижения истины.

Реальная политика базируется на познании объективных закономерностей общественного прогресса. Полагаю, что нужно еще и еще раз провести глубокий анализ практики перестройки, нащупать объективные тенденции общественного развития страны в контексте мировых процессов и на этой основе выявлять определяющие, ведущие ориентиры обновления партии и общества.

Позволю высказать несколько конкретных соображений на этот счет, которые имеют прямое отношение к проектам документов, подготовленных к XXVIII съезду КПСС.

Ведущей тенденцией социального развития сегодня является гуманизация общественных отношений, преодоление отчуждения человека от своей человеческой сущности, от собственности, от власти, от природы, от культуры.

Эта тенденция подмечена и получила соответствующее теоретическое и практически политическое обоснование в проекте Платформы ЦК КПСС. И хотя раздел Платформы «В центре политики партии—человек» написан весьма схематично, в целом следует, безусловно, поддержать подобную ориентацию. К сожалению, она не просматривается в проекте Устава. В проекте Устава следует четче и основательнее изложить положения о гуманизации политической деятельности; о том, что партия состоит не из масс, а из людей; о том, что не только личность нужна партии, а прежде всего партия нужна личности; что партия, основанная на принципах партийного товарищества и коллективизма, многое может сделать для каждого коммуниста, для удовлетворения его политических интересов, поддержки и защиты его активной жизненной и политической позиции.

Лозунги гуманизма уже вывешены на фасадах многих движений, претендующих на статус партий. Это обстоятельство также следует учитывать в нашей и теоретической, и политической работе.

Для КПСС гуманизм должен стать не очередным призывом, а важнейшим принципом политической деятельности.

Думаю, что не требует доказательства и обоснования объективная тенденция демократизации всей совокупности общественных отношений, в том числе и политических.

С удовлетворением можно отметить, что в проекте Устава изложены не только основные принципы последовательной демократизации внутрипартийных отношений, но и сформулирован механизм их реализации. Последующая работа в этом направлении могла бы быть посвящена более углубленной и четкой проработке вопросов о демократизме формирования выборных органов, особенно центрального уровня, делегатов на съезды КПСС и всесоюзные партийные конференции.

Принцип многообразия и свободы выбора вариантов в данном случае представляется не самым лучшим и не самым демократичным. Поэтому параграф 10 следует доработать

Необходимо более четко изложить и положения о партийных референдумах.

По мере углубления перестройки происходит политизация общества, всех его социальных структур. Партии следует всесторонне учитывать это обстоятельство. К сожалению, судя по проекту Устава, серьезной ориентации на политические методы, многообразные формы политической деятельности, включая политическую борьбу, нет. Два-три декларативных тезиса о том, что нужно проводить работу политическими методами, вряд ли устроят коммунистов. Нужна основательная политологическая экспертиза проекта. Это должен быть Устав политической организации, действующей в многопартийной политической системе и стремящейся к политическому лидерству в обществе.

В социальном развитии зримо просматривается тенденция интеллектуализации общественных отношений. Достаточно ли адекватно реагирует на это наша партия, ее высшие руководящие органы? Думаю, что нет. Неглубоко проработан тезис и об интеллектуальных задачах партии, включая вопросы общественной науки, культуры, идеологии, образования, информации в проекте Платформы ЦК КПСС. Практически обойдены эти вопросы и в проекте Устава. В нем даже нет упоминания о научно-прогнозной, идеологической, культурно-воспитательной, информационно-политической функциях партии. Такое впечатление, что попрежнему проект Устава готовился на ведомственных принципах и не прорабатывался в Идеологической и других комиссиях ЦК КПСС.

Думаю, что соответствующие разделы проектов Платформы и Устава необходимо основательно доработать.

В контексте проблем интеллектуального потенциала партии хотел бы затронуть вопрос о научных, научно-исследовательских и учебных учреждениях партии. Уже давно назрела потребность в коренной реконструкции этой системы: она громоздка, неэффективна, слабо увязана с реальными задачами деятельности партийных организаций и их органов и, как следствие, подвергается справедливой критике.

Не претендуя на истину, выскажу несколько конкретных предложений на этот счет.

О структуре. Необходимо оптимизировать структуру этих учреждений как на местном, так и на центральном уровнях. Сегодня в региональных партийных комитетах действуют курсы повышения квалификации, университеты марксизма-ленинизма, Дома политического просвещения, а в ряде мест и учебно-консультационные пункты высших партийных школ. И каждый тянет свою лямку и не всегда в нужную сторону. Целесообразно упростить структуру и создать при партийных комитетах местных организаций единые центры с научно-прогнозными, социологическими, учебно-методическими и пропагандистско-политическими функциями, укрепив их профессионально подготовленными кадрами. Предварительные расчеты показывают, что можно при этом добиться сокращения общего числа работников.

Видимо, изжила себя система подготовки кадров в вузах партии на долговременной основе, где слушатели обучаются пять, четыре, три, два года, причем большинство заочно. Интересы дела требуют ориентации на систему интенсивно-целевой курсовой, очной подготовки без отрыва от основной работы. Такие курсы по времени могли бы работать от трех дней до одного года в зависимости от категории обучающихся и цели обучения. Причем заказ ВПШ на продолжительность учебы, категории обучающихся, тематическую направленность, специализацию обучения могли бы формировать партийные комитеты, исходя из реальных потребностей. Подобная ориентация создала бы условия для значительного усиления научно-консультационных подразделений Высших партийных школ, их более активной практической политической деятельности в регионах.

Мне трудно говорить об Академии общественных наук, Институте марксизма-ленинизма, Институте общественных наук, но, думаю, и там назрела необходимость глубоких перемен. В целом, я думаю, нам нужна переориентация: от подготовки кадров аппаратного типа к подготовке политических лидеров, способных вести профессионально грамотную, интеллектуальную работу в условиях многопартийной системы.

Давно подмечена наша медлительность в экономике. Сегодня она остро ощущается всеми и в политике, и в деятельности ее руководящих органов.

Проиграть время — это проиграть почти все. Так случается и сегодня. Главным измерителем политической деятельности, принятия политических решений должны стать не пятилетки и годы, а дни и недели. Я уже говорил об этом на пленуме МГК КПСС, повторю еще — партия, ее органы, каждый, кто искренне заботится об авторитете партии, должны работать в более интенсивном режиме, а значит, и более эффективно. В связи с этим необходимо разработать механизм реализации прогнозной функции партии, чтобы, говоря словами Ленина, не обстоятельства владели социалистом, а социалист владел обстоятельствами. В мировой политологии и практической политике накоплен богатый опыт построения прогнозных моделей. Пора бы и нам перестать жить в режиме постоянных неожиданностей.

Думается, что система руководящих органов партии, когда на высшем уровне предполагается иметь семь субъектов политического руководства (съезд, конференция, ЦК КПСС, Президиум, Председатель партии и его заместители, Комиссии ЦК КПСС, секретари ЦК КПСС), на практике окажется громоздкой и малоэффективной, и я бы полагал, комиссии надо поразмышлять над этим вопросом.

Г. Ч. ШИРШИН

(Первый секретарь Тувинского обкома КПСС)

Товарищи! Я хочу высказаться по вопросам, касающимся места и роли нашей партии в советском обществе.

В проекте Платформы Центрального Комитета к XXVIII съезду КПСС правильно говорится, что партия сумеет сохранить авангардные позиции, продолжить на этом крутом переломе начатое ею и поддержанное народом дело, если сама радикально перестроится. Раз речь идет о глубокой перестройке партии, то коммунисты, да и не только они, вправе ожидать четкого ответа на коренные вопросы, касающиеся характера и сущности партии, принципиальных идейных и организационных основ ее жизни и деятельности. В этом плане при изучении и обсуждении проекта Платформы мы постоянно сталкиваемся с основными ленинскими положениями о партии нового типа — Коммунистической партии, месте и роли ее в социалистическом обществе. Тем более что в проекте Платформы поставлен вопрос о необходимости принципиально изменить, я подчеркиваю, положение КПСС в обществе, о ее реформировании.

Обновленная КПСС мыслится нами как партия социалистического выбора, подчеркивается в проекте Платформы. Во-первых, многие задают вопрос. Почему лишь мыслится? Это как бы несколько попутно сказано. Во-вторых, почему социалистический выбор только сегодня становится программной целью нашей партии? Разве социалистический выбор не сделан ею еще в 1903 году? Разве на VIII съезде партии не была принята программа социалистического строительства? Такие вопросы задают коммунисты.

Посмотрим на преамбулу проекта Устава. На мой взгляд, здесь не все продумано. Так, сказано, что, основываясь на творческом развитии идей Маркса, Энгельса, Ленина, она (КПСС) служит народу и ставит целью создание в стране гуманного демократического социализма, утверждение общечеловеческих ценностей. КПСС опирается на социалистический выбор рабочего класса, всех трудящихся... Здесь не говорится о том, что наша партия будет руководствоваться марксистско-ленинским учением, а свою работу будет только основывать на его творческом развитии. Этого недостаточно.

Далее: ставит целью создание в стране гуманного демократического социализма... Почему создание, а не строительство? Может быть, принципиальной разницы здесь нет, но мы видим, что более существенно, глубже было бы — строительство.

Далее: утверждение общечеловеческих ценностей... Но это не специфическая задача Коммунистической партии, хотя такая задача не противоречит ее целям. Раз Устав — это основной закон Коммунистической партии, здесь должны определяться и ставиться главные задачи этой партии как политической организации.

На мой взгляд, не совсем удачны слова «...опирается на социалистический выбор». Почему только «опирается», а не ведет борьбу, возглавляет борьбу рабочего класса, трудящихся масс за строительство гуманного демократического социалистического общества?

Если сохранить преамбулу в предлагаемом варианте, это еще больше внесет сумятицу в умы людей, ставя как бы под сомнение борьбу партии за социализм в течение своего 87-летнего существования. В проекте Устава надо четко сказать, что КПСС строится на ленинских идейно-организационных принципах.

Коммунисты удивляются, почему каждый раз, когда что-то новое хотим внедрить в общественно-политическую жизнь, осуществить его, то это делается через критику положения партии в обществе. Причем положение это не нами выдуманное, а объективно закономерное. Возникновение Коммунистической партии, ее функционирование в социалистическом обществе глубоко объективны. Мы это хорошо знаем.

По-моему, нельзя изменить положение партии в обществе, не идя на какое-либо изменение в подходах к ленинскому учению о Коммунистической партии в социалистическом обществе, сознательно или несознательно отойдя от чего-либо принципиального в этом.

На прошедшем Съезде народных депутатов из Конституции исключено очень важное положение о том, что наша партия является ядром политической системы общества. Конечно, это воля народных депутатов, но мы, когда ведем разговор об Основном Законе жизни и деятельности самой партии — Уставе, давайте четче определим положение партии в обществе, а это возможно только на основе ленинского учения, чтобы нам вокруг этого сплачивать партийные ряды, укреплять идейно-политические позиции коммунистов, укреплять доверие и уверенность у коммунистов с тем, чтобы нам решительнее и лучше двигать дела перестройки.

Объективное положение, роль КПСС в советском обществе не мешают глубокой демократизации и обновлению общества. Больше того—авангардная роль Коммунистической партии является гарантом, важнейшим условием и фактором нормального функционирования общества. Тогда зачем нам изменять положение партии в обществе? Другое дело — обновление, перестройка самой партии, что надо обязательно осуществить.

Мне думается, что мы, вместо того, чтобы глубоко разобраться в сущности критики партии, которая была и которая сейчас имеет место, определиться, что относится к положению партии в обществе, а что к ее деятельности, уровню, стилю и методам работы, свалили все это в одну кучу, подошли крайне упрощенно, что в свою очередь вызвало такую же упрощенную спонтанную реакцию, такое же восприятие в обществе. Думается, что тут мы серьезно недоработали.

Меня удивляет пассивность теоретиков партии, научных учреждений партии в вопросах защиты принципиальных положений ленинского учения о партии в социалистическом обществе, ленинизма вообще. Вы, товарищи, помните: на заседании Идеологической комиссии, где были обсуждены актуальные проблемы ленинского наследия в современных условиях в связи с предстоящим 120-летием со дня рождения Владимира Ильича Ленина (материалы опубликованы в «Правде» 2 февраля под заголовком «Ленинизм и перестройка»), все выступавшие с большой озабоченностью, тревогой говорили о нападках на Ленина, на ленинизм. Я внимательно изучил все выступления. Г. Л. Смирнов, директор ИМЛ при ЦК КПСС говорил: «Антиленинские идеи в последнее время широко стали распространяться в нашей партии и стране». Он, говоря о том, что в рамках нашей партии образовалась партия — Объединение коммунистов — «Демократическая платформа» цитировал следующие слова одного из лидеров «Демократической платформы» Ю. Н. Афанасьева: «Верность ленинской традиции — важный фактор легитимации современного режима, его последний бастион, потому и необходимо отвергнуть все черты партии, идущей от Ленина». Как же так: коммунист с партийным билетом такие вещи говорит? Мне непонятно, сколько мы говорим вокруг таких товарищей, а они продолжают выступать в этом же духе на Съездах народных депутатов, в прессе. А где же Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС, товарищ Пуго Б. К.? Ведь Ленин еще говорил, что для того чтобы объединиться, надо размежеваться. А то мы только говорим об этом, а почему не действуем, почему меры не принимаем? Удивительно!

Далее. У Ю. Н. Афанасьева, я говорю по словам Г. Л. Смирнова, Ленин вообще не имел концепции социализма. Но, читая материал к 120-летию со дня рождения В. И. Ленина, мы находим слова: «Ленин не оставил после себя развернутой программы социалистических преобразований». Значит, мы согласны с Афанасьевым? Я, как и многие другие, считаю, что у Ленина есть концепция социализма. Товарищ Смирнов правильно говорил, что во всем этом надо разобраться всерьез, во что бы то ни стало, тем более что наши научные учреждения, партийные органы почти полностью хранят не вполне понятное молчание по этому поводу. Я согласен с этим.

Секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» Иван Тимофеевич Фролов, который выступал здесь, несколько удивлялся на заседании Идеологической комиссии и говорил тогда: «Надо понять действительную остроту ситуации, которая заключается в том, что идет отбрасывание Ленина и ленинизма, причем не где-нибудь на Западе, а у нас, открыто, на страницах многих газет и журналов, с позиций каких угодно — от монархизма до анархизма». Выступивший далее проректор АОН И. И. Антонович сказал: «В стране действуют отлично организованные силы противостояния социализму, силы настолько злые и фанатичные, что исход борьбы неясен». (Цитирую по «Правде» от 2 февраля 1990 г.). Так что ж, товарищи, наши главные идеологи И. Т. Фролов, Г. Л. Смирнов, Р. Г. Яновский, другие, что же, будем бесконечно констатировать или будем, как товарищ Чикин, главный редактор газеты «Советская Россия», говорил на том же заседании, собирать научные силы, концентрировать усилия на самых главных принципиальных вопросах марксизма-ленинизма, социализма, укреплять уверенность у коммунистов?

М. Ф. Ненашев, председатель Гостелерадио, тогда же говорил, что мы стоим сегодня в идейном противостоянии с противниками партии и социализма, по сути — у последней черты, где самый последний рубеж — Владимир Ильич Ленин. Думаю, историки, когда-нибудь анализируя вот эти наши годы, будут характеризовать их как период удивительной идеологической пассивности, беспомощности. Мне думается, Вадиму Андреевичу Медведеву, товарищу Капто, другим нужно действовать. Есть Идеологический отдел в Центральном Комитете, есть и Идеологическая комиссия Центрального Комитета КПСС... Почему же мы в этих принципиальных вопросах вот такую пассивность в самом деле проявляем?

Товарищи, надо бы, наверное, как-то разобраться во всех этих вопросах. В самый сложный предсъездовский период, когда идет поляризация, когда люди выбирают свои позиции, некоторые шарахаются с одной стороны в другую. Нам крайне необходимо в период до XXVIII съезда КПСС четко и ясно работать в этом ключе. Должны активно работать Академия общественных наук, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, другие наши партийные учебные заведения, наши идеологические кадры, прежде всего в центре. Нам, товарищи, бывает очень трудно на местах. Когда читаешь газеты, журналы — одно, учебники по политпросвещению — другое.

Товарищи, я хочу здесь высказать предложение. В разделе первом—«Членство в КПСС», где говорится, что коммунист вправе участвовать в работе общественных организаций и движений, чья деятельность строится на социалистической основе, чуть расширить этот тезис, конкретизировать его в духе наших предложений, высказанных на прошедшем заседании Пленума ЦК ко второй части статьи 7 Конституции СССР.

Поддерживаю предложение товарища Шаймиева, первого секретаря Татарского обкома партии, в отношении названия партийных организаций автономных образований. Партийная организация республики теперь называется областной. Надо, на мой взгляд, называть, например, так: партийная организация Татарской АССР, Башкирской АССР или Тувинской АССР.

Спасибо за внимание.

Г. И. АНУФРИЕВ

(Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, слесарь-сборщик Куйбышевского авиационного завода)

Товарищи! Многие из нас не являются народными депутатами, а некоторые здесь, в этом зале, вообще в первый раз. Я бы хотел от этих товарищей поздравить Михаила Сергеевича Горбачева с избранием на пост Президента страны, пожелать ему крепкого здоровья, успехов в достижении намеченной цели, нашей совместной ему помощи.

До прибытия на Пленум ЦК со мной изъявили желание встретиться секретари партийных организаций нашего авиационного объединения. Они дали мне наказ выступить на данном Пленуме с письмом. Разрешите мне его зачитать.

«Мы, секретари цеховых партийных организаций Куйбышевского авиационно-производственного объединения, выражаем серьезную озабоченность политической ситуацией в стране. В условиях правильно выбранного курса на демократизацию нашего общества нам непонятна целенаправленная пропагандистская работа, которая проводится против партии; формируется общественное мнение при активном участии средств массовой информации и телевидения по дискредитации КПСС, делается ставка на развал партии изнутри.

Считаем, что действительно перестройка в партии, ее демократизация идут с опозданием от общих перестроечных процессов в стране. Виной этому послужила крайне неактивная позиция Центрального Комитета и Политбюро ЦК КПСС.

Это проявилось, с нашей точки зрения, в отсутствии с самого начала целостной концепции перестройки, в неумении правильно и своевременно оценить сложившуюся обстановку, в ошибочности ряда принимаемых решений. В результате мы имеем сегодня запоздалый, во многом декларативный проект Платформы ЦК КПСС и до сих пор не имеем проекта нового Устава». (Здесь, перед отъездом, у меня уже оставалось часа три, я им только показал его, и, конечно, мы не могли обсудить этот Устав).

«Нам непонятна массовая концепция по выражению недоверия целому ряду областных, городских, районных комитетов партии. Что это? Стихийные процессы в массах или кем-то хорошо продуманная, санкционированная сверху расправа над партией в целом? Почему со стороны Политбюро, Центрального Комитета нет никакой реакции на эти факты? Если действительно в тех областях, в тех обкомах, руководству которых выражено недоверие народа, оказались скомпрометировавшие себя люди, то почему Политбюро и Центральный Комитет своевременно не вмешались в их деятельность, допустив до стихийных митингов, процессов? Если это не так, почему им не была оказана поддержка? Ни того, ни другого не произошло.

Все это, образно говоря, можно сравнить с ситуацией, сложившейся в стране в 1937 году, когда суд над коммунистами вершили с позволения Политбюро «тройки», а сейчас мы находимся на грани неуправляемого самосуда.

Серьезно подрывает авторитет КПСС отсутствие полной, без сокращения, информации и гласности о работе Пленумов, совещаний, встреч в Центральном Комитете, что не дает возможности объективно оценить рядовым коммунистам позицию членов ЦК и Политбюро.

Крайне отрицательно влияет на авторитет КПСС сложившийся порядок освобождения от работы несправившихся руководителей партии и государства, когда скомпрометировавших себя коммунистов уводят от партийной ответственности, отправляют на заслуженный отдых.

Просим объяснить отношение Политбюро к опубликованной в газете «Правда» статье «Алиевщина». Если учесть, что она опубликована в дни работы Пленума ЦК, то как это следует понимать? Как прямой вызов всему составу ЦК или как утверждение «алиевы жили, алиевы живут, алиевы будут жить»? Все эти незаменимые бывшие живут не где-нибудь в удаленных местах, а в Москве, рядом с ЦК, со своими регалиями и продолжают будоражить народ.

У нас складывается впечатление, что руководство партии не читает газет и журналов, а если читает, то почему не видит, что гласность работает только в одну сторону — на подрыв авторитета партии и на размывание коммунистических идеалов, усиленную пропаганду буржуазного образа жизни и негативное отношение к нашему историческому прошлому. Выступая на различных форумах, товарищ Горбачев утверждает, что в стране идут объективные процессы перестройки. Признать это — значит принять за норму все саботажи на железнодорожном транспорте, возрастающие масштабы преступности, межнациональные конфликты, падение дисциплины и нравов, открытые призывы к неповиновению органам власти, возрастающий дефицит товаров.

К сожалению, все эти факты — реальная действительность пяти лет перестройки. Мы допускаем, что эти процессы неизбежны, но в таких условиях и реакция на них должна быть мгновенной. Там, где это необходимо, нужны решительные действия, которых мы не видим. А те, кому анархия на руку, понимают это как слабость правительства и используют ситуацию в своих целях.

Члены партии не согласны с отсутствием гласности в расходовании денежных средств партийного бюджета на всех уровнях, хотя статья в «Правде» была, но она только на днях появилась. Мы кое-что узнали. Непонятно, кем планируется строительство новых партийных учреждений и зданий, партийных комитетов.

Вызывают возмущение продолжающие иметь место нарушения партийной этики отдельными руководителями партии и правительства, имеющими привилегии, прежде всего право на специальные дома отдыха, санатории, дачи, целые заповедники, ставшие местами отдыха и охоты их многочисленных родственников, приближенных». (Это была информация по телевидению, по-моему, по Смоленску и по Волгограду).

«Мы категорически не согласны с отсутствием реакции и должной оценки со стороны Политбюро, Центрального Комитета на кампании, проводимые в странах Восточной Европы, осквернение священных могил воинов-освободителей. Нас удивляет молчание Центрального Комитета по поводу хулиганских действий экстремистов Румынии по демонтажу памятника Владимиру Ильичу Ленину, и почему эти факты смакуют по телевидению?

И, пожалуй, последней каплей масла в огонь, послужившей подрыву авторитета руководства партии, явилось келейное принятие решения о повышении окладов партийным работникам. Оклады повышать надо, но сделано это несвоевременно. Целесообразно это было сделать раньше, когда прошло значительное сокращение партийного аппарата, или вообще пока временно воздержаться от этого решения. И вот нас пытаются убедить в том, что в партии идет объективный процесс самоочищения. В определенной степени с этим можно согласиться, но нас беспокоит тот факт, что из рядов КПСС выходят коммунисты с большим стажем, честные и порядочные товарищи, вступившие в партию не случайно, что никак нельзя считать положительным явлением в этом процессе.

Так, из 4.200 коммунистов, стоящих на учете в партийной организации нашего объединения, только за два месяца текущего года вышло из партии 63 человека. Основными мотивами выхода из КПСС являются нежелание состоять в рядах партии, ряд высших руководителей которой допустил серьезные нарушения законности и морали, о чем сообщалось в средствах массовой информации, неудовлетворенность результатом перестройки в партии и стране, непринципиальная позиция Политбюро и Центрального Комитета по отношению к неоправдавшим доверие народа работникам партийных, советских и хозяйственных органов управления, несвоевременное принятие решения о повышении заработной платы работникам партийного аппарата и отсутствие гласности о бюджете партии, а также нерешительные меры по лик-

(Продолжение на 3-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

видации всех привилегированных условий для части общества.

Пятое. Установить максимальный процент уплаты членских взносов (здесь уже звучало) до 2 процентов, но я дополняю: с общей суммы заработка за вычетом подоходного налога. Спасибо за внимание. Подписали: партком, 116 секретарей цеховых партийных организаций Куйбышевского авиационного производственного объединения.

Б. М. ВОЛОДИН

(Член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома партии)

Товарищи! Осмысливая нынешнюю ситуацию в нашей партии, причины ослабления ее авторитета, вспоминаешь слова В. И. Ленина об отчужденности рабочих от активной революционной деятельности. Сказано это давно, еще в начале века, но актуальность сказанного для сегодняшнего дня очевидна. Это отчуждение, и не только рабочих, происходит в результате извращения ряда принципов построения партии, отступления части коммунистов от норм внутрипартийной жизни. Вот почему предложенный проект Устава КПСС, по моему мнению, должен послужить главным рычагом для преодоления сложившегося положения. Считаю, что предложенный проект Устава можно принять за основу, а с учетом разговора на нынешнем Пленуме вынести его на общепартийное обсуждение.

Вместе с тем хотел бы высказать и некоторые свои предложения. Считаю необходимым в постановлении Пленума обязательно отразить механизм сбора и обработки предложений и замечаний по проекту Устава, которые будут поступать от коммунистов и партийных организаций. Нужно это сделать для того, чтобы коммунисты поняли всю важность совета с ними, свою причастность к общепартийному делу. В противном случае в искренность нашего желания обсудить этот документ всей партией могут просто не поверить.

И по проекту Устава. На мой взгляд, в предложенном проекте недостаточно четко сформулированы цели партии. Считаю необходимым, чтобы в Уставе были четко обозначены как перспективная цель деятельности КПСС— построение коммунистического общества, так и ближайшая — гуманный демократический социализм. Имея в виду под этим современные представления о социализме, в центре которого находится человек труда.

Я поддерживаю положение проекта Устава о построении партии по производственному и территориальному признакам. Нет спора, что широким полем деятельности партии и впредь будут трудовые коллективы. Именно в них партия лучше всего способна выполнить свое политическое предназначение, организовать трудящихся для защиты собственных интересов, прежде всего связанных с трудовой деятельностью, как основы всего остального.

Но, отдавая приоритет работе в трудовых коллективах, нельзя забывать о необходимости усиления влияния партийных организаций по месту жительства. Это особенно важно, когда, как записано в проекте Устава, «КПСС, как и другие общественно-политические организации, борется за политическое лидерство в обществе на свободных выборах и через другие формы волеизъявления советских граждан». Подготовка к выборам народных депутатов СССР, республики и в местные Советы нашей области наглядно подтвердила важность партийного влияния по месту жительства.

Хотел бы это подтвердить примером нашей области. У нас 3 миллиона 57 тысяч избирателей, в том числе около половины — это пенсионеры и неработающие в трудоспособном возрасте, т. е. половина избирателей не работают и, естественно, не являются членами трудовых коллективов. Да и члены трудовых коллективов находятся на работе не круглые сутки, а в пределах 8 часов. Учитывая это, партийные комитеты городов области пошли по пути создания партийных групп и неуставных партийных организаций микрорайонов по месту жительства. Формируются они, как правило, из коммунистов, избранных в совет микрорайона, а также из числа коммунистов, работающих в госучреждениях, которые по своим служебным обязанностям призваны обслуживать данный микрорайон. Тут, к примеру, участковый врач, милиционер, депутаты и другие. Из числа секретарей неуставных, секретарей первичных партийных организаций предприятий и учреждений, расположенных в данном микрорайоне, а также территориальных партийных организаций созданы советы секретарей для координации работы по месту жительства. Их деятельность направляет райком или городской комитет партии. Эти партийные организации взяли на себя много житейских вопросов, через них легче стало осуществлять влияние на население. Опыт свидетельствует о перспективности такого направления работы. Может быть, следует изучить вопрос о возможности постановки коммуниста по его желанию на учет по месту работы и по месту жительства и узаконить это в Уставе КПСС? А может быть, оставить все по-прежнему, но в разделе «обязанности» отметить необходимость участия каждого коммуниста в работе по месту жительства?

Хотелось бы остановиться еще на одном вопросе. В проекте Устава обойден вопрос о рекомендации вступающего в партию. Предполагается учитывать лишь мнение трудового коллектива или общественности. Одновременно предлагается упразднить кандидатский стаж и разрешить свободный выход из партии. Не сделаем ли мы, товарищи, из партии что-то подобное клубу по интересам? Мы заявляем, что КПСС — это союз единомышленников, приверженцев коммунистических идеалов. А раз так, то, принимая человека в ряды КПСС, коммунисты должны быть уверены, что перед ними единомышленник, готовый посвятить себя осуществлению социализма на деле. Вряд ли это можно определить на партийном собрании. Бесспорно, опираться на мнение трудового коллектива необходимо, но и закрепить обязательное получение рекомендаций не менее чем от двух коммунистов, знающих вступающего в партию не меньше года по совместной работе или по месту жительства. Надо в Уставе также оговорить и вопрос ответственности коммунистов за качество нового пополнения, за отбор в партию. Чтобы это упростить, можно было бы отменить дачу письменных рекомендаций, которые не оправдали себя, а ограничиться, например, лишь подписями коммунистов на заявлении рекомендуемого.

Хотелось бы сказать о дисциплине в партии. Нынешнее положение в партии очень сложное, вы об этом знаете. Это еще раз подтвердил только что закончившийся Съезд народных депутатов. В результате этого у многих коммунистов, особенно у руководящего состава, настроение до известной степени подавленное. Это связано еще и с тем, что мы не разработали механизма социальной защищенности работников, особенно партийных органов, так как не предполагали, что будет такое массированное на них наступление. И чтобы выдержать и выйти из этого положения победителями, нужна строгая сознательная дисциплина каждого коммуниста, основанная на идейных положениях. Пора нам уже в конце концов определиться каждому в этой ситуации, кто и с кем: то ли его отдельные положения Платформы не устраивают, то ли он просто тяготится членством в Коммунистической партии. По-моему, нам сейчас важнее знать истинную расстановку сил, чем тешить себя мыслью о нашем единстве. В связи с этим предлагаю параграф 5 проекта Устава изложить в следующей редакции: «Строя свою деятельность на широкой демократической основе, КПСС заботится об укреплении сознательной дисциплины своих членов, основанной на идейном единстве коммунистов. Членство в КПСС прекращается по решению первичной партийной организации или вышестоящего партийного органа с ведома первичной, вследствие исключения из КПСС члена партии, отвергающего ее идейно-политические и организационные основы, порочащего партию своим поведением».

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ

(Первый секретарь Московского горкома КПСС)

Обсуждение проекта Устава КПСС по существу продолжение развернувшейся в партии дискуссии по Платформе ЦК к предстоящему съезду. Эти основополагающие документы тесно взаимосвязаны и, надо сказать, имеют как и общие достоинства, так и общие недостатки. Главное, пожалуй, то, что они не продвинулись дальше отражения ныне сложившегося положения вещей в общественно-политической жизни, недостаточно обращены в будущее, когда в стране будут действовать развитые политические силы.

В этих условиях как никогда раньше большое значение приобретает ясность основополагающих идей и политических принципов партии. Нельзя все свести к утилитарному прагматизму, не заглядывать вперед, не определять четких целей. Считаю, что в Уставе КПСС надо записать, что конечная цель нашей партии — построение коммунистического общества. Конечно, при этом речь не идет о конструировании новых догм и подгонке под них практики. Но видеть контуры общества, к которому мы хотим прийти, необходимо. Это нужно людям, чтобы они могли сделать осознанный выбор между теми или иными политическими программами. Пока же под концепцией гуманного демократического социализма может подписаться любая партия, заявляющая о приверженности демократии.

В этой связи при обсуждении Платформы в партийных организациях высказываются пожелания четче определить в документах критерии социалистичности общества, основательнее должны быть проработаны идейные основы обновляемой партии. Высказывается также мнение, что в программном документе партии, наряду с задачами и целями ее политической деятельности, должен быть проработан и механизм их достижения, преодоления кризиса как в общественно-политической жизни, так и внутри самой КПСС. Поэтому, учитывая опыт других партий, предложил бы иное композиционное построение документа.

Разделить Платформу на две части — декларацию принципов и программу действий. Понятно, что изменения, вносимые в ходе доработки в Платформу ЦК, должны находить адекватное отражение и в Уставе партии.

Что касается самого проекта Устава, то и он должен в большей мере ориентироваться на меняющиеся реалии политической жизни, развивающуюся политическую многоукладность. Пока новый Устав только декларирует, но не дает ясного представления о том, как партийные организации должны будут осуществлять политику блоков и коалиций с другими политическими общественными организациями.

В нем не разработан механизм взаимодействия партийных комитетов и коммунистов в органах народовластия. Положение о том, что партийные группы руководствуются решениями соответствующих партийных комитетов, может трактоваться беспредельно широко, в то время как развитие многопартийности объективно требует укрепления внутренней дисциплины любой партии.

Жестко должна быть оговорена недопустимость политического «двоеженства» — одновременного членства в других партиях.

Вместе с тем в Уставе должны быть особо закреплены права коммунистов, представляющих партию в органах народовластия всех уровней. Здесь речь должна идти об их праве участвовать в работе выборных партийных органов, получать партийную информацию во всей ее полноте, поддержку и социальную защиту соответствующего партийного комитета.

Деятельность в условиях многопартийности, борьба за широкие слои населения, забота о росте партии — все это диктует необходимость сделать Устав не только политически ясным, точным, логически стройным, но, хотелось сказать, и привлекательным документом.

Однако приходится отмечать, что в представленный документ перекочевали многие заскорузлые дефиниции старого мышления, типа: член КПСС обязан занимать активную общественную позицию, быть трудолюбивым, быть правдивым и честным перед партией и народом и т. д.

Эти требования к членам партии вряд ли могут вызвать возражения по своей сути, но поведение коммуниста в обществе должно определяться его внутренней убежденностью, нормами правового государства, а не назиданиями Устава.

Исходя из интересов тех слоев населения, которые объединяет партия, в Уставе должны быть четко очерчены ее социальные границы.

Сегодня уже ясно, что КПСС не может оставаться всенародной партией, так как не может быть партией, выражающей интересы тех, кто ставит под сомнение социалистический выбор страны, исповедует идеи национальной исключительности, расовой неприязни, тех, кто эксплуатирует чужой труд ради собственной наживы. Все это—социальная база принципиально других партий.

Политический плюрализм заставляет о многом серьезно задуматься, менять стратегию, тактику действий. Необходимо сформировать действенные структуры и переориентировать содержание политической деятельности, буквально говоря, на улицах, площадях, жилых кварталах. Ведь одной из основных функций партии становится политическая борьба за представительство в органах власти, за голоса избирателей.

Иначе надо строить работу в трудовых коллективах, считаясь с новыми условиями, когда в прошлое уходит право контроля за деятельностью администрации. Из декларации в насущную необходимость превращается умение вести идеологическую работу в массах.

Все это должно найти отражение в Уставе партии, конкретные предложения переданы в редакционную комиссию.

В связи с новой редакцией шестой статьи Конституции неизбежно встанет вопрос и о пересмотре роли политорганов в армейских коллективах и органах МВД. Воспитательная работа здесь должна стать государственной функцией, возглавлять ее должен заместитель министра обороны. В то же время должны быть защищены права тех, кто служит государству, их право объединяться в партии и организации, участвовать в работе их территориальных комитетов. Это требование также должно найти отражение в Уставе партии.

Хочу поддержать товарища Чурилова в том, что весь Устав должен быть направлен на реализацию власти партийных масс и своим содержанием убеждать в этом. В Уставе надо определить, как коммунисты будут влиять на процесс выработки партийных решений, как будут контролировать деятельность партийных органов, как будет работать институт дискуссий и референдумов в партии.

Проектом Устава предусмотрено, что в структуре высших органов будет шесть субъектов политического руководства: ЦК, Центральная контрольно-ревизионная комиссия, Президиум ЦК КПСС, комиссии ЦК, Председатель партии и его заместители, секретари ЦК КПСС. Не много ли для одной самоуправляющейся партии? Не приведет ли это к еще большему разрыву между коммунистами и руководством партии, не приведет ли к еще большей бюрократии в высших эшелонах партийной власти, не вступаем ли мы в этом случае в противоречие с требованием партийных масс упростить всю систему управления в партии?

И еще один вопрос. Это вопрос об аппарате партии. Его формулировка, данная в параграфе 14 проекта Устава, неудачна. Сказался упрощенческий подход к решению этой проблемы. Устав должен закрепить функциональный принцип формирования партийного аппарата. Его главная задача—это оказание прогнозно-аналитических, социологических, консультативных услуг выборному органу. Следует отказаться от жесткой структуры аппарата по должностям, секторам, отделам. Выборный партийный орган должен иметь право привлекать для выполнения тех или иных задач наиболее подготовленных, авторитетных ученых и специалистов.

Хотел бы еще раз привлечь ваше внимание к обращению участников расширенного пленума Московской городской партийной организации к ЦК КПСС. Для нас имеет важное значение предоставление в условиях Москвы районным партийным организациям права самостоятельно определять порядок выборов делегатов съезда, а районным и первичным партийным организациям самим устанавливать сроки проведения отчетов и выборов.

Настойчиво требуют коммунисты города, чтобы уже до съезда были введены в действие положения обсуждаемого Устава, расширяющие права первичных *организаций и местных партийных* органов, в том числе и об оставлении в их распоряжении до 50 процентов членских взносов.

Может быть, кому-то покажется, что это звучит чересчур навязчиво, но повторяться приходится, потому что на предложения коммунистов должна быть оперативная реакция.

Не откладывая, нужно отменить и те действующие инструкции ЦК, которые связывают финансовыми и организационными ограничениями деятельность низовых партийных звеньев. Нужно не просто декларировать возможность, но и создать реальные условия для самостоятельной экономической деятельности партийных комитетов. Здесь уже товарищи говорили, что с изменением 6-й статьи Конституции встанет вопрос о собственности, потребуются средства для идеологической работы, да и просто для материально-технического обеспечения партийных комитетов всех уровней.

Кризис доверия к партии можно преодолеть только реальными делами. Нельзя откладывать решения, которые и без того уже запоздали. Это лишь еще больше усугубит тяжелое положение. Либо мы своими решительными действиями поможем партии нагнать упущенное, либо отстанем безнадежно. Останемся, попросту говоря, в прошлом.

И об отставании. Сейчас во многих партийных организациях России дискутируется широко вопрос о созыве съезда или партийной конференции коммунистов России. Мы знаем, что во многих городах уже создаются организационные комитеты. Михаил Сергеевич, мне кажется, что Российскому бюро нельзя упускать инициативу из рук. Нам надо незамедлительно создавать подготовительные комитеты, приступать к деятельности, иначе вместо нас съезд могут провести другие силы.

И еще один вопрос, товарищи. В президиум поступила записка от Медведева Святослава Александровича — первого секретаря Северо-Казахстанского обкома. Он просит, чтобы Московский городской комитет партии высказал свою позицию по отношению к Юрию Николаевичу Афанасьеву и высказался, почему мы с ним до сих пор не размежевались. Мы с ним давно размежевались. С товарищем Афанасьевым неоднократно проводились беседы в районном комитете партии, с ним встречались секретари городского комитета партии. Мы в свое время развернули достаточно обширную дискуссию с ним на страницах «Московской правды», которая, к сожалению, не была поддержана ни одним центральным партийным печатным органом. И я понимаю, почему. Потому что размежевываться надо на идейной основе, а у нас, как здесь многие товарищи говорили, уже длительное время отсутствует политическая платформа нашей партии, и мы до конца не определились в тех контурах общества, которое мы строим. И доказательством тому — отсутствие в проекте Устава даже положения о коммунистическом обществе. И вот это затянувшееся принятие политической Платформы Центрального Комитета партии не позволяет нам до конца размежеваться с товарищем Афанасьевым. Будет политическая Платформа, Устав партии—и размежевание произойдет неизбежно.

В. В. ЧИКИН

(Секретарь парткома Минского часового завода)

Товарищи! Нынешний Пленум ЦК КПСС можно сравнить с консилиумом врачей, собравшихся у постели тяжелобольного и решающих, как спасти пациенту жизнь. Аналогия, конечно, печальная, но весьма и весьма близкая к истине. Партия коммунистов переживает беспрецедентный за всю свою долгую историю кризис. Она серьезно больна и причем страдает от многих недугов сразу. В их числе и глубокие деформации внутрипартийных отношений, и засорение наших рядов конъюнктурщиками, карьеристами и попросту случайными людьми. Существенный урон нашему авторитету нанесли ошибки и просчеты, допущенные уже на этапе перестройки. Последний кредит доверия, оставшийся у нас после застойных лет, мы практически впустую растратили на кампанию по борьбе с пьянством, на выборность хозяйственных руководителей, внедрение многосменки, госприемки, в результате чего сегодня стоим перед реальной угрозой полной утраты партией доверия народа.

Все это очень серьезно. Но ведь с подобными проблемами партии приходилось сталкиваться и раньше. Сталкиваться и с честью выходить из сложных переделок. Почему же сейчас не работают заложенные в ее конструкцию мощные механизмы саморегуляции? На мой взгляд, потому, что на этот раз болезнь затронула фундаментальную основу, на которой строится любая политическая партия, ее идейные основы, ради реализации которых и была партия создана.

Давайте признаем честно, что КПСС уже перестала быть союзом единомышленников. В ее рядах сегодня объединены люди, стоящие на диаметрально противоположных позициях. Сторонники Нины Андреевой и те, кто поддерживает товарища Ельцина; сторонники обновленной социалистической федерации, и те, кто упрямо называют ее «сталинской империей». У всех у них партийные билеты одного образца. Радиация идейного разброда сильнее чернобыльской. Она поражает жизненно важные центры партии, ее организма, парализует силы еще здоровой части партийцев и в центре, и на местах. В наш адрес, в адрес *секретарей парткомов*, с различных трибун, в том числе самых высоких, порой раздаются призывы, мол, хватит отсиживаться в окопах. К слову сказать, это еще спорный вопрос, кто в них сидит. В трудовом коллективе надежное укрытие найти значительно труднее, чем, скажем, в комплексе на Старой площади.

Но дело в другом: куда идти, покинув окопы? Вперед, назад, вправо, влево? По воинскому уставу ближайшую цель и направление дальнейшего наступления должен указать тот, кто руководит операцией. В нашем случае — ЦК КПСС, по инициативе которого и начата была перестройка. Вот почему мы так напряженно ожидали решения февральского Пленума Центрального Комитета, проекта Платформы ЦК КПСС.

Скажу прямо, что в нашей партийной организации этот долгожданный документ воспринят с известной долей разочарования. Конечно, в нем содержится ряд новых подходов, принципиальных моментов. Определенный шаг вперед сделан. Но могут ли Платформа и обсуждаемый сегодня проект Устава в том виде, в каком они нам предложены, стать основой для консолидации партийных рядов? Ответ, на мой взгляд, неутешительный. В подтверждение сказанного приведу конкретный пример. За весь прошлый год в нашей заводской партийной организации сдали партийные билеты 27 человек, а в промежутке между февральским и мартовским Пленумами ЦК о своем нежелании состоять в КПСС заявили сразу 40 коммунистов. Процесс, как видите, принимает лавинообразный характер и не имеет ничего общего с самоочищением партии. Лично мне со многими товарищами расставаться было жалко.

В чем коммунисты завода видят слабость проекта? В том, что он, как кто-то метко подметил, писался двумя руками сразу: левой и правой. Проект — не очень удачное дитя компромисса. Да он и не мог быть удачным, ибо компромиссы хороши при выборе тактики. При определении же стратегической цели они бесполезны и, наверное, вредны.

Невольно возникает вопрос: неужели авторы проекта и руководство партии не понимают того, что главным, вокруг чего сегодня кипят страсти, является вопрос о допущении в наши отношения частной собственности на землю и средства производства. *Одни с пеной у рта одобряют*, считают это крупным прорывом, правда, не договаривая куда. Другие категорически против возвращения к тому, от чего мы ушли 72 года назад. Возможно, я выгляжу «белой вороной», не совсем типичным советским человеком, ибо не верю, что частная собственность нас спасет, поможет выбраться из трясины, в которую нас завели неумелые партийные и государственные деятели с помощью ученых-конъюнктурщиков, которые и сейчас на плаву, и сейчас дают «умные» советы. Кто-то, наверное, придерживается и противоположной точки зрения. Это вполне естественно.

Однако мне и моему оппоненту важно четко знать позицию центра, знать, куда он нас ведет. Знать хотя бы для того, чтобы решить: по пути нам с ним или нет. Пока же всем — и правым и левым — остается лишь ломать голову над сутью тех маневров, которые совершает наше партийное руководство, и разгадывать ребусы и кроссворды, содержащиеся в предложенных нам программных документах.

Как, скажите, совместить тезис о плюрализме форм собственности с положением о недопустимости эксплуатации человека человеком? Что такое гуманный демократический социализм, не родственник ли он развитому? В чем конкретно ценности рабочего класса не совпадают с общечеловеческими? Как творчески развивать учение Маркса — Энгельса—Ленина, отбросив классовый подход, составляющий его сердцевину? Почему в программном документе Коммунистической партии вообще нет упоминания о коммунизме? По всем этим принципиальным вопросам, связанным с проблемой частной собственности и конечными целями нашего движения, ЦК избрал фигуру умолчания. Серьезно опасаюсь, как бы эта фигура не стала для партии настоящим знаком беды.

Основу для консолидации нам хотелось бы иметь уже сегодня. В противном случае пик процесса размежевания по идейным мотивам придется на послесъездовский период. В этом случае проведение отчетов и выборов в первичных и местных партийных организациях до съезда представляется нам бессмысленным. Это не только моя позиция, но и точка зрения Минского горкома партии, высказанная на его последнем пленуме.

У этой проблемы есть еще один аспект. Наша партия пока еще правящая и несет в соответствии с этим всю полноту ответственности за положение дел в стране. А поскольку дела идут не очень хорошо, то мне и моим коллегам работать попросту некогда. Мы все время оправдываемся за сталинские репрессии и товарный дефицит, чьи-то привилегии и кооперативный разбой, повышение заработной платы госпартаппарату и межнациональные конфликты.

Упрекают нас даже в развале социалистического лагеря, международного коммунистического движения, советской федерации. И выслушиваем упреки за многое, многое другое, в чем мы сами не повинны. Поэтому хотелось бы обратиться к коммунистам, занимающим руководящие посты в государстве и в первую очередь к народным депутатам СССР от КПСС с таким предложением — давайте, не дожидаясь съезда и утверждения Устава, на практике начнем реализовывать принцип власти партийных масс. Давайте не будем забывать в следующий раз, когда вы будете принимать очередное судьбоносное решение, советоваться с основой партии — ее низами.

Ведь на Съезде народных депутатов вы представляете не только себя и даже не избравший вас ЦК, а всех нас — 19 миллионов коммунистов страны. Неплохо было бы в этой связи разработать какую-то систему отчетности этой категории депутатов перед всей партией и механизм отзыва тех из них, кто со своими обязанностями не справляется, не защищает партию от злобных нападок, которые все чаще и чаще раздаются в ее адрес в Кремлевском Дворце съездов.

Теперь несколько слов о проекте Устава КПСС. Далеко не во всем он стыкуется с проектом Платформы. В последнем, например, сказано, что партия очищает свои ряды от тех, кто отвергает ее идейные, организационные основы. В Уставе же эти основы не сформулированы. Авторы проекта почему-то постеснялись упомянуть в качестве организационной основы принцип демократического централизма, хотя все его положения зафиксированы в тексте документа. Поэтому не лучше ли будет честно признать, что этот важнейший принцип организационного строения партии в его ленинском понимании последние 60 или 70 лет не соблюдался, и вернуть его на подобающее место в Уставе.

О социальной базе партии. Конечно, тезис о «партии всех трудящихся» звучит заманчиво, но и состоит в близком родстве с недоброй памяти положением о перерастании пролетарской партии в авангард всего народа. Не лучше ли будет вернуться к нашим истокам — партии рабочего класса? Правда, ученые сейчас много говорят о стирании граней между классами. Но это ученые, а вот сами рабочие, как я не раз убеждался, эти грани видят четко. Наверное, из этого нам и следует исходить. В любом случае в параграфе первом Устава следует записать, что членство в КПСС несовместимо с эксплуатацией чужого труда в любой форме, оградив тем самым наши ряды от нарождающейся советской буржуазии.

С учетом решений третьего Съезда народных депутатов следует *немедленно внести ясность* в механизм реализации территориально-производственного принципа строения партии в условиях многопартийности. В Литве уже выталкивают партийные комитеты за ворота предприятий. Аналогичную кампанию начали и наши неформальные организации. Где уверенность в том, что завтра и мы не окажемся на улице? Согласитесь, что желание узнать уготовленную нам судьбу представляется вполне естественным.

Не вполне ясен смысл переименования Политбюро и должности Генерального секретаря. Дело ведь не в названии. Эта мера у коммунистов ничего, кроме улыбок, не вызывает.

О взносах и финансовой самостоятельности первичных парторганизаций. Этот шаг нельзя откладывать до съезда. Нам, в частности, нужны средства для издания собственных газет. В условиях многопартийности сохранить нынешнее влияние на заводские многотиражки вряд ли удастся.

Свои другие замечания по тексту проекта Устава я передал в Редакционную комиссию. Думаю, что над документом еще следует поработать и не стоит спешить с его публикацией.

А. А. РУЖИЦКИЙ

(Первый секретарь Черкасского обкома партии)

Уважаемые товарищи! Конечно, времени для широкого обсуждения проекта Устава в партийных организациях до Пленума ЦК практически не отведено, тем не менее мы успели обсудить его с большинством членов обкома, секретарями городских и районных комитетов партии. Поэтому высказываю не только свое мнение, хотя в чем-то могу и повториться.

Оценивая проект как большой шаг вперед по пути демократизации партии, расширения самостоятельности партийных организаций, прав коммунистов, вместе с тем считаю, что его необходимо серьезно доработать.

Теперь по отдельным позициям.

Представляется неоправданным, определяя в преамбуле программную цель партии, ограничиваться только созданием гуманного демократического социализма, упуская при этом коммунистическую перспективу, обоснованную в трудах Маркса — Энгельса — Ленина. Это явная уступка тем, кто пытается не только ревизовать, но и ликвидировать, подчеркиваю, ликвидировать идейные основы партии. Думаю, что принципиально важно записать следующее: КПСС строит свою деятельность на основе марксизма-ленинизма и творчески развивает это революционное материалистическое учение, на базе которого и общечеловеческих ценностей формируется политический и нравственный облик партийца.

Бесспорно, что в новом Уставе следует более четко отразить, что КПСС является партией интернационалистов, решительно отвергает федеративный принцип построения, то есть закрепить решения сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК в Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду.

Нет необходимости сегодня говорить, насколько это принципиальный вопрос. Мы не имели бы столько бед и горя в нашем многонациональном доме, если бы коммунисты повсеместно действовали прежде всего с позиций того, что их сближает, роднит и объединяет. Не мешает с учетом этого записать, что член КПСС отстаивает и пропагандирует интернационализм, всемерно укрепляет дружбу между народами.

Ключевым моментом развернувшейся дискуссии о новом Уставе КПСС является отношение к принципу демократического централизма. Основной точкой зрения является признание необходимости обеспечить его подлинный демократизм. Этого никто не отрицает. Однако в обсуждаемом проекте названный принцип, как ни странно, не находит отражения вообще, особенно в отношении партийной дисциплины. А без дисциплины, разумеется, добровольной, осознанной, без единства действий в интересах общепартийных нельзя рассчитывать на успех в очень трудной политической борьбе, которая нас ожидает уже в ближайшем будущем.

Разрешит спор об организационных основах построения партии, разумеется, предстоящий XXVIII съезд КПСС после общепартийного обсуждения, учета мнения миллионов коммунистов, механизм которого предстоит еще выработать. Об этом очень правильно сегодня говорили отдельные товарищи.

Однако определенные и существенные поправки мог бы внести сегодня и настоящий Пленум. Многие товарищи не без основания считают, что проект Устава в отдельных местах грешит призывами, детализацией прав коммунистов в отрыве от обязанностей. Их, по моему убеждению, надо увязать, хотя бы по крупному счету, с теми задачами, которые отражены в проекте Платформы к съезду. Нельзя разрывать две стороны единого процесса. Шире можно сказать о порядке избрания делегатов, функциях выборного партийного актива.

Принимая во внимание происходящие и ожидаемые кардинальные преобразования в политике, экономике, правовых отношениях, формировании качественно новой федерации, конечно же, необходимо быстрее принимать новый Устав. Он призван учитывать возможности работы при переходе партии в оппозицию, а это теоретически не исключено при многопартийности.

Кроме того, Устав объективно не может предусмотреть, а тем более адекватно отразить в соответствующих пунктах все аспекты проблемы роли и места партии, ее структурных звеньев в обновленном обществе, а также методов деятельности. Поэтому, как мне кажется, будет правильным ряд позиций закреплять в определенных инструкциях, решениях Пленумов ЦК. Такой подход следует в соответствующей редакции отразить в проекте Устава. Так можно учесть реальности и изменения в общественно-политической жизни и увязать их с уставными нормами.

Отдельные замечания к пунктам Устава. Параграф 3. Видимо, нельзя согласиться с тем, что членство в партии не предусматривает обязанности выполнения членами КПСС партийных решений. По моему убеждению, такой подход вообще не будет способствовать решению задач, которые ставит перед собой обновленная партия, и приведет к ослаблению партийных рядов.

В пятый параграф необходимо, на наш взгляд, включить требования о том, что КПСС очищает свои ряды от тех, кто отвергает ее идейно - политические и организационные основы, участвует в националистических, антисоветских организациях и действиях, т. е. привести его в соответствие с Платформой ЦК КПСС.

Мне могут сказать, что эти мысли изложены в пятом разделе, однако, уважаемые товарищи, там об этом говорится совершенно по другому поводу.

Конечно, требуется упростить порядок приема в ряды партии, оправданным будет отказ от кандидатского стажа, составления громоздких анкет. Но насчет рекомендаций давайте подумаем. Может быть, даже расширим круг рекомендующих, делегировав это право трудовым коллективам и комсомольским организациям. Зафиксировать это можно и в заявлениях, которые, как я понимаю, все-таки сохраняются.

В связи с тем, что в стране может установиться многопартийность и мы идем к этому, осуществление отдельных обязанностей, например, судьи, прокурора и некоторых других, видимо, будет исключать принадлежность к какой-либо партии, то срок приостановления членства в КПСС в указанных случаях нельзя ни в коем случае ограничивать только одним годом. Ведь в установленном законом порядке за членами партии, как и за любым гражданином, эти обязанности могут закрепляться на несколько лет.

Во втором абзаце 6-го параграфа следует отметить, что дискуссии, референдумы проводятся по решению большинства партийных комитетов или по требованию одной трети КПСС. Определить, по каким вопросам они проводятся, потому что понятие «актуальные» весьма туманное и слишком общее.

Установка о том, что все выборные лица в партии избираются не более чем на два срока подряд, ставит их, на мой взгляд, в неравные условия на уровне райкома, горкома и вышестоящих по отношению к ним комитетов. Для одних это будет 5 лет, для других—10. Давайте подумаем, стоит ли нам уже сейчас отказываться от сформулированного в резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О демократизации советского общества и реформе политической системы» тезиса об установлении единого срока: 5 лет для выборных партийных органов от ЦК КПСС до райкомов партии. Не составляет ведь труда сформулировать подходы их обновления, если в этом возникнет необходимость.

Я поддерживаю идею проекта о выборности первых секретарей партийных комитетов, включая секретарей ЦК КПСС, всеми делегатами конференций и съездов. Однако следует обсудить, нужно ли обязательно закреплять альтернативы? Насколько это демократично? Могут ли обсуждаться на пост не только первого, но и любого другого секретаря несколько кандидатов? Уверен, что так и будет. Но может же случиться, что в силу различных обстоятельств и причин останется одна кандидатура. Как тут быть? Не лучше ли записать, что в списки для тайного голосования по выборам секретарей партийных комитетов включается любое число кандидатур?

И последнее. Представляется необходимым и целесообразным расширить права горкомов, райкомов партии, оставив за ними право создания первичных организаций, а не только их регистрацию. Это будет отвечать той их роли, о которой говорится в докладе Михаила Сергеевича Горбачева на настоящем Пленуме.

Нам следует также обсудить вопрос об увольнении секретаря партийной организации из коллектива. Мне кажется, что этот тезис ничем не подкрепляется в правовом отношении и его можно исключить вообще.

И последнее. Если определять сроки проведения пленумов горкомов и райкомов партии, то можно порекомендовать: по мере необходимости, но не реже одного раза в 4 месяца.

Однозначно поддерживаю уже высказанные суждения о том, что советы секретарей партийных организаций, теоретические семинары, дискуссионные центры и другие нельзя относить к организационным структурам. Это формы работы коммунистов, особенно при выработке партийных решений, их реализации по проведению в жизнь партийной политики.

С. А. НИЯЗОВ

(Член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана)

Уважаемые товарищи! Перестройка идет пятый год, и многое меняется в нашей жизни. Многие выступавшие здесь обвиняли Политбюро ЦК. Я не буду пытаться защищать. Но вот что хочу сказать: встречаясь с секретарями ЦК, членами Политбюро, я отметил, что и они ищут, размышляют над новыми формами работы в нынешних условиях. А ведь все мы помним, как на каком-то этапе наша правящая партия перешла к командно-административным методам. Как первый секретарь, работающий уже более 4 лет, я эти перемены сразу ощутил. Мы привыкли, когда сверху нам говорили, что и как делать, все расписывали. И вот начиная с 1986 года стали замечать, никто из ЦК нам команд не дает: как работать, что делать. Я думаю, во всех партийных организациях страны почувствовали, что надо самим находить эффективные методы и формы работы с учетом местных условий.

Вспоминаю, как в период подготовки к выборам народных депутатов СССР я позвонил секретарю ЦК КПСС Г. П. Разумовскому и попросил посоветовать, как быть—вот, мол, скоро выборы, а нет никаких инструкций: как нам ориентироваться, кого выдвигать, какой должен быть процент рабочих, колхозников. И услышал в ответ: сами решайте—с учетом мнения народа, на месте вам виднее. Тогда уже мы поняли, что инструкций ЦК больше нет, с приходом Михаила Сергеевича Горбачева партийным организациям союзных республик дана полная самостоятельность. Надо и размышлять, и решать самим. В этих условиях некоторые партийные организации, это я говорю как член ЦК КПСС, растерялись, остановились в ожидании новых команд. Посоветовавшись с партийными комитетами республики, мы решили провести выборы свободно, демократично, гласно, хотя Центральный Комитет компартии республики имел позицию по каждой кандидатуре.

В тот период мы проводили собрания коммунистов, делегированных на окружные предвыборные собрания, в защиту кандидата, выдвинутого от партийных организаций. Шли, не стеснялись, говорили открыто. И по всем округам выборы в Верховный Совет СССР проходили у нас демократично, на альтернативной основе. Эта инициатива Центрального Комитета компартии республики привела к тому, что среди 48 народных депутатов более 80 процентов — коммунисты. И на этом представители партийных комитетов завоевали авторитет.

Мы шли на открытый диалог со всеми общественными силами, но там, где нарушался закон —

(Окончание на 4-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.)

на национальной или межнациональной основе,— исключали из партии. Такой строгой мере были подвергнуты несколько десятков человек. Если добавить, что свыше 7 тысяч руководителей в республике были избраны на демократической, альтернативной основе, то все это принесло хорошие плоды.

Хотя общественно-политическая обстановка в Туркмении довольно спокойная, это не значит, что у нас нет межнациональных споров. Есть они. Есть и желающие организовать неформальные движения. Но мы повсеместно, открыто с ними ведем диалог. И через Советы решили проводить с ними определенную работу.

Товарищи! Рассмотрение на настоящем Пленуме и вынесение в ближайшее время на всенародное обсуждение проекта Устава КПСС должны оказать воздействие на раскрытие интеллектуального потенциала партии, выявить всю совокупность бытующих в ней взглядов и мнений, создать необходимую основу для того, чтобы КПСС вышла на уровень требований обновляемого общества.

Трудно не заметить достоинств *рассматриваемого проекта:* многие его положения носят действительно новаторский характер, соответствуют духу нашего времени. Это касается прежде всего демократизации внутрипартийной жизни, власти партийных масс, установления автономии партийных организаций в ленинском понимании.

В то же время часть положений проекта Устава, на мой взгляд, нуждается в углубленном анализе и доработке.

Мы согласны с мыслью, высказанной здесь Б. М. Володиным. В первую очередь это относится к пониманию характера и определению самого понятия партии. В нынешней редакции это сдела*но как-то робко и выглядит не* вполне убедительно.

В связи с этим считаем правильным внесение в проект Устава и закрепление ленинского определения Коммунистической партии, по которому она прежде всего служит трудящимся, а не только руководит массами.

Учитывая развитие перестроечных процессов, признание права существования разнообразных форм собственности в нашей стране, а также многочисленные требования коммунистов и беспартийных, в Уставе можно было бы особо отметить следующее: «предназначение партии заключается в защите человека труда от попыток вернуть систему эксплуатации человека человеком, ограждении людей от группового, ведомственного и национального эгоизма».

А это обязывает партийные организации не ослаблять внимания к вопросам социальной политики, условиям труда и быта людей, их взаимоотношениям, постоянно усиливать арсенал политических средств влияния на разрешение возникающих здесь проблем.

Словом, законодательное закрепление главного положения предсъездовской Платформы — о приоритете интересов человека — определенным образом гарантирует его реализацию.

Было много предложений, как вы знаете, о порядке избрания первых секретарей партийных комитетов и председателя КПСС.

Стоит ли так декларировать, как это сделано в параграфе 10, обязательность альтернативного избрания членов выборных органов? На мой взгляд, это крайность, которая может повлечь в ряде случаев искусственный поиск альтернативных кандидатур. Нужно доверять коммунистам и дать им право самим определять, как проводить выборы полномочных органов. Поэтому, полагаю, второе предложение названного параграфа можно запи*сать в такой редакции: «Они из*бираются при широком обсуждении кандидатур и максимальном учете мнений коммунистов тайным голосованием, преимущественно на альтернативной основе».

Всех нас, товарищи, продолжает серьезно беспокоить вопрос: на каких принципах будет основываться партия. В первую оче*редь волнует судьба главного из* этих принципов — принципа демократического централизма. К сожалению, в представленном проекте он заменен идейной общностью и партийным товариществом. Большинство коммунистов Туркменистана выступает за сохранение принципа демократического централизма как фундамента организационного строения КПСС, основы внутрипартийных отношений. Завоевание партией подлинного авторитета, ведущих позиций в советском обществе немыслимо без единства воли, полного и безусловного единства действий членов партии. Вряд ли нужно доказывать, что существование в партии нескольких платформ, фракций или группировок, не признающих принятого большинством решения, ведет к образованию нескольких центров, это означает нивелировку самого понятия центра, отсутствие единого руководящего и координирующего ядра, ослабление дисциплины — тем более в условиях многопартийности.

Вопрос этот представляется очень сложным. Ведь совсем не случайно В. И. Ленин в результате трудных размышлений, под угрозой реального раскола партии пришел к выводу, что организация невозможна без подчинения меньшинства большинству. Партия — это единство воли, единая система партийных организаций с высшими и низовыми органами руководства, с подчинением меньшинства большинству, с решениями, обязательными для всех членов партии.

Я согласен с секретарем партийной организации шахты «Советская» товарищем Рафаиловым, который предложил сохранить в качестве основы построения партии принцип демократического централизма, разумеется, глубоко переосмыслив его и трансформировав в сторону усиления демократизма.

Надо признать право меньшинства иметь и отстаивать свою позицию, чтобы была возможность, спустя какое-то время, вновь вернуться к рассмотрению спорных предложений. Коммунист должен иметь возможность публично отстаивать свою точку зрения, не совпадающую с принятым большинством решением, если только она не входит в противоречие с Программой и Уставом КПСС.

Из других внесенных в проект положений считаем крайне важными такие, как существенное расширение прав компартий, партийных комитетов всех уровней в проведении политической линии на местах при одновременном усилении их ответственности за практические результаты деятельности.

*Хорошо, что нашла свое раз*решение и такая затянувшаяся проблема, как развитие самостоятельной производственной и коммерческой деятельности партийных комитетов.

Товарищи! В докладе Михаил Сергеевич говорил, что какие-то нормы проекта Устава можно было бы ввести в действие ре*шением настоящего Пленума. Но,* считаю, здесь нужна полная ясность. Мы бы предложили предоставить право партийным организациям самим определять, какими принципами руководствоваться в ходе предстоящих отчетов и выборов. Дать возможность самим республиканским партийным организациям решать вопросы, связанные с отчетами и выборами, сроками их проведения.

Ю. Н. ШОГИН

(Первый секретарь Жуковского городского комитета партии Московской области)

Уважаемые товарищи! Коммунисты города Жуковского попросили меня довести до сведения членов Пленума Центрального Комитета партии резолюцию о порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС. Она короткая, я позволю себе зачесть только постановляющую часть.

«Пленум ГК КПСС считает, что в порядок избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС необходимо заложить следующие принципы.

1. Кандидатов в делегаты выдвигают только первичные партийные организации.

2. Прямые, тайные, на альтернативной основе выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС проводятся по одномандатным или многомандатным партийным округам, создаваемым на основе районной, городской (без районного деления) партийной организации, а также в тех первичных партийных организациях, где численность коммунистов соответствует или превышает установленную ЦК КПСС норму представительства.

3. Вопрос о проведении выборов по одномандатной или многомандатной системе, а также порядок организации самих выборов решает районная, городская партийная организация с *учетом мнений первичных пар*тийных организаций.

4. В случае, если выборы не состоялись или образовались свободные мандаты, решение о дальнейшем порядке избрания делегатов на второй тур голосования, повторные выборы, вынесение вопроса на партконференцию принимается партийными организациями, входящими в состав избирательного округа.

5. Создать Центральную избирательную комиссию при ЦК КПСС с целью организации, координации работ по выборам делегатов на XXVIII съезд КПСС. Состав комиссии опубликовать в газете «Правда».

М. С. Горбачев. Спасибо. Есть еще что сказать?

Ю. Н. Шогин. Да, несколько слов.

М. С. Горбачев. Пожалуйста. Секретари горкомов не так часто выступают на Пленумах.

Ю. Н. Шогин. Товарищи, мы живем в очень сложное время. И сейчас стало уже модным критиковать любой документ, который выносится на обсуждение наших партийных масс, причем многие люди, не давая себе возможности глубоко ознакомиться с тем или иным документом, а, наоборот, вычитывая в средствах массовой информации подбрасываемые какие-то, я бы сказал, положения, начинают их муссировать и делать неоднозначные выводы. Поэтому я считаю, что, публикуя проект Устава в центральной печати, необходимо было бы тут же дать разъяснения по основополагающим моментам Устава: почему так, а не по-другому, из чего исходили, кто предлагал эти формулировки и так далее. Это позволит, на мой взгляд, коммунистам более четко сделать свой выбор.

Еще один момент, на котором я бы хотел остановиться. Сегодня первичные партийные организации очень серьезно обеспокоены тем, что в связи со снятием 6-й статьи Конституции не исключена возможность, а скорее всего так и произойдет, начнется критика, начнутся всякого рода выступления и будет ставиться задача о том, чтобы эти партийные структуры не присутствовали на производственных предприятиях. В то же время в проекте Устава, где рас*крываются основные положения* о работе первичных и городских, районных партийных комитетов, нет тех моментов, которые записаны для областных партийных организаций. А именно: что с учетом конкретных условий партийные комитеты разрабатывают и предлагают органам государственной власти и населению программы решений политических, национальных, социальных, экономических, экологических, культурно-нравственных задач в регионе. Мне бы казалось, что эти вещи нужно записать и для первичной партийной организации, и для городской, районной партийной организации, что*бы они тоже имели право разра*батывать эти программы, выносить на обсуждение трудового коллектива, защищать и обеспечивать их выполнение.

И еще один принципиальный момент. Вот в этом зале не в первый раз происходят такие жаркие, я бы сказал, дебаты. И *каждый раз коммунисты ждут* от очередного Пленума каких-то кардинальных решений. Но время проходит, а положение в партии не изменяется. И это скорее всего происходит оттого, что сегодня не работает экономика. И что бы мы с вами здесь ни говорили, о чем бы мы здесь ни выступали, до той поры, пока не заработает экономика, пока не изменится в лучшую сторону положение наших трудящихся, мы будем подвергаться критике, так как сегодня это выгодно определенным силам. Несмотря на то, что уже нет диктата партийной власти, что есть сегодня Съезд народных депутатов, депутаты принимают законы, они утверждали правительство, они утверждали программу социально-экономического развития нашей страны на 1990 год. А все, что связано с издержками в экономике, относится на счет партии. И партия вынуждена сегодня эту критику принимать на себя, потому что является правящей. А раз это так, то мы должны сказать, что та программа, которая была утверждена на Съезде народных депутатов, будет выполнена только тогда, если все: и партия, и Советы, и комсомол, и профсоюзы, и все население нашей страны—по-серьезному будут заниматься ее воплощением. А что сегодня происходит — действует принцип: обогащайся. Обогащаются личности, обогащаются какие-то коллективы и т. д. Как быть? Я считаю, что мы должны организовать действительно серьезную, партийную, принципиальную работу по выполнению этой программы, коль мы ее при*няли. И здесь должна быть оп*ределена ответственность каждого из коммунистов, которому поручено это дело. Если Совет не может спросить, я имею в виду Съезд народных депутатов, с назначенных им министров или с тех лиц, которым поручили выполнять программу, то должна спросить партия. Не можем мы *сегодня сидеть и спокойно ждать* развала нашей и без того больной экономики.

И еще один момент. Я глубоко уверен, что поздно или рано раздел в партии или размежевание произойдет — то ли это будет до съезда, то ли это будет после съезда, то ли это случится на съезде. Сегодня в партийных организациях обсуждают и демократическую платформу, которая опубликована в газете «Правда», а ее распространили и без газеты «Правда» достаточно широко в первичных партийных организациях, и Платформу Центрального Комитета партии.

Я вам должен сказать, това*рищи, у нас даже есть первые* пробные статистические материалы. На начало обсуждения платформ в первичных или цеховых партийных организациях соотношение таково: примерно, процентов 60—70 — за Платформу Центрального Комитета партии, остальные товарищи — за демократическую платформу. Поэтому сегодня надо очень серьезно проводить работу в наших партийных организациях по разъяснению тех или иных позиций, в которых мы расходимся, объясняя, почему это происходит, с тем, чтобы консолидировать наши ряды. И вырабатывать тактику по размежеванию. Другого выхода сегодня нет. В заключение я хотел бы вас поблагодарить за внимание.

Принято обращение

18 марта в Вильнюсе состоялся митинг граждан столицы Литвы и Вильнюсского края. В митинге приняло участие 180 тысяч человек. На нем было принято обращение к Президенту СССР това*рищу Горбачеву М. С., членам* Верховного Совета СССР.

Мы обращаемся к вам в тяжкие и горькие для нас, наших родных и близких, для всех граждан Советского Союза дни, говорится в документе.

Утвердившиеся в Верховном Совете Литовской ССР лидеры «Саюдиса» 10—12 марта 1990 года фактически осуществили антиконституционный переворот. Ими заявлено о разрыве связей с Советским Союзом — нашей единой многонациональной Родиной. Поспешно принимаются противоправные законодательные акты, демонтирующие советский строй и обрекающие трудящихся на неоправданные лишения и мучения во имя удовлетворения эгоистических амбиций антисоциалистических сил. При этом высокомерно и лицемерно игнорируются интересы многих тысяч граждан, которые категорически против их отторжения от народов СССР, убеждены в правильности социалистического выбора, совершенно*го в Октябре 1917 года.*

На протяжении десятилетий мы, люди различных национальностей, жили на земле Литвы и трудились на благо ее народов и народов всей нашей страны, отдавали и готовы отдавать впредь свои знания и силы делу созидания гуманного демократического социализма, добиваться процветания суверенной Советской Литвы в составе обновленной федерации равноправных советских народов.

Безоговорочно поддерживая право каждой нации на самоопределение вплоть до государственного отделения, мы выражаем свою твердую убежденность в том, что должен быть создан такой механизм его практической реализации, который бы обеспечил полноценное осуществление законных интересов самого маленького народа, всех национальных групп, каждого человека.

Поэтому мы всецело поддерживаем постановление внеочередного третьего Съезда народных де*путатов СССР о решениях* Верховного Совета Литвы 10—12 марта и выражаем надежду и уверенность в том, что Вы, товарищ Президент, и вы, товарищи члены Верховного Совета СССР, обеспечите незамедлительную и эффективную реализацию этого документа.

В настоящее время в Верховном Совете СССР нет депутатов, представляющих и защищающих наши интересы, наши нужды и чаяния. В Верховном Совете Литвы они, в силу антидемократического характера недавней избирательной кампании и всей обстановки в республике, составляют незначительное меньшинство. Поэтому нами образован Комитет граждан СССР в Литве, которому мы доверяем представлять и защищать наши интересы. Просим все вопросы будущего Литвы, затрагивающие наши интересы, обсуждать и решать при обязательном и полноправном участии этого комитета.

*Для изложения наших предло*жений просим принять в Верховном Совете СССР представителей этого комитета и дать им возможность выступить на его заседании в ближайшее время.

Товарищ Президент! Товарищи члены Верховного Совета СССР!

Мы верим и твердо надеемся, что вы, опираясь на волю и поддержку всего советского народа, сумеете защитить своих сограждан от посягательства политических авантюристов.

◇

На митинге была принята также резолюция с поддержкой по*становления внеочередного* третьего Съезда народных депутатов СССР.

К положению в Литовской ССР

На имя Президента СССР М. С. Горбачева получен ответ от руководства Литовской ССР, в котором сообщается об отношении Верховного Совета республики к постановлению внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР от 15 марта 1990 года. Ниже приводится его содержание:

«1. Определение Съезда о недействительности решений Верховного Совета Литовской республики лишено правовой основы.

2. Права человека в Литве гарантированы законами Литовской республики, которые соответствуют всепризнанным международным нормам и соглашениям и защищаются правительством и судами Литовской республики. Законные интересы СССР в Литве необходимо конкретно определить путем переговоров, и они будут старательно соблюдены Литовской республикой.

3. Литовское государство принимает меры, чтобы закон и правопорядок на территории Литовской республики не нарушались.

Пользуясь случаем, многоуважаемый Президент, я обращаю Ваше внимание, что ряд речей на третьем Съезде народных депутатов СССР, произнесенных 15 марта 1990 г. и транслировавшихся по ЦТВ Советского Союза, не соответствовали действительности и носили характер вмешательства. Мы всегда полагали и полагаем, что все проблемы государственных отношений должны решаться только политическими средствами, наиболее дорожа миролюбием и благожелательностью».

Как видно из ответа, требование о принятии мер по реализации постановления внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР по существу проигнорировано.

Поступающая информация свидетельствует о том, что нынешнее руководство республики вступило на путь грубых нарушений конституционного порядка, самоуправного решения вопросов, затрагивающих интересы Союза ССР.

В связи с этим Президент СССР поручил правительству СССР осуществить ряд первоочередных мер, вытекающих из постановления третьего Съезда народных депутатов и складывающейся ситуации. (ТАСС).

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Выйдут ли газеты завтра?

В последние дни участились жалобы подписчиков на задержку номеров «Правды» и других центральных партийных изданий, журналов. Как нам сообщили, опаздывали с выпуском газет в Донецке, Запорожье, Харькове, Ульяновске... Этот перечень, разумеется, далеко не полный.

Такие срывы не только не случайны, но уже приобретают характер стабильного процесса. О главной причине ненормального положения говорилось не раз, но, увы, приходится повторять вновь и вновь — нехватка бумаги. К сведению подписчиков отметим, что сегодня издательство ЦК КПСС «Правда» не располагает собственной бумагой также в Волгограде, Ворошиловграде, Днепропетровске, Краснодаре, Куйбышеве, Ленинграде, Саратове и т. д. Да что там, и в Москве переходящих запасов газетной бумаги остается лишь на два дня. Чтобы не срывать выпуск газет, приходится уменьшать их объемы.

— Действительно, за последние дни приходится доставлять бумагу из вагонов прямо к печат*ным машинам,— рассказал дирек*тор издательства «Правда» В. Леонтьев.— Прежде ее мы запасали на 45 дней, затем на 19, теперь среднесуточный запас—менее чем на 8 дней, да и тот находится по сути в пути. Вот и приходится работать «с колес». Нашим постоянным должником остается Балахнинский целлюлозно-бумажный комбинат. Долг не только не сокращается, но и продолжает расти.

Самое удивительное, что при хроническом отставании комбинаты отправляют свою продукцию за рубеж. Одной из мер по улучшению ситуации, как представляется издательству, могло бы быть прекращение поставок бумаги иностранным партнерам, чтобы обеспечить прежде всего внутренние потребности. Мало того, есть нужда в дополнительной закупке бумаги по импорту, например, в близлежащей Финляндии.

...Думается, проблема все же еще острее и масштабнее. Можно, конечно, принять какие-то оперативные меры, временно залатать бреши. Однако дефицит не исчерпывается днем сегодняшним, он тянется в перспективу, а значит, срочно нужна комплексная правительственная программа по увеличению выпуска бумаги. К сожалению, неоднократные обращения издательства «Правда» в Совет Министров СССР остались пока безрезультатными. А ведь *впереди Российская партконференция*, XXVIII съезд КПСС, когда придется увеличивать объемы периодики.

Словом, тревожная сложилась ситуация. Вопрос, выйдут ли газеты и журналы завтра, остается открытым.

Н. ДЕМИДОВ.

На обочине не выжить

Среди тревог нашего времени тревога о школе — одна из самых острых. С предельной откровенностью это чувство выразило письмо народных депутатов СССР «Из штопора школа не вышла» («Правда», 5 марта с. г.). Факты, которые в нем приводятся, вне сомнений.

Тем не менее ситуация, сложившаяся в народном образовании, достаточно противоречива, вызывает немало вопросов.

О причинах пробуксовки школьной перестройки, путях ее преодоления корреспондент «Правды» беседует с руководителем ВНИКа (временного научно-исследовательского коллектива) «Школа» Академии педнаук Э. Днепровым. Коллектив этот известен новаторскими исследованиями проблем обновления образования.

— Эдуард Дмитриевич, согласны ли вы с заключением, высказанным в обращении народных депутатов?

— *Безусловно. В нем боль* за школу, за обочинное положение образования в обществе и государстве. Это, если хотите, и есть первопричина создавшегося положения, резкого падения престижа образованности, знаний. Обочина внушает униженное чувство периферийности, лишает учителя *перспективы, ставит его вне* развития. Но, кроме общих явлений, названных депутатами, я бы обозначил еще по меньшей мере пять основных причин «внутриотраслевого» свойства, обусловливающих сегодня пробуксовку школьной перестройки.

Первая — правовое двоевластие в школе. И новое, принятое Гособразованием СССР Временное положение о школе вроде бы действует, и старый устав школы 1970 г., утвержденный Совмином СССР, не отменен. А это удобный повод для саботажа нового положения, которое во многих местах попросту не работает.

Также фактически не работает и «сердечное согласие» двух ведомств — Гособразования и Минфина относительно юридической правомочности Положения о школе и предусмотренного им нового хозяйственного механизма школы. Местные финорганы его *в расчет не* берут. Вот и бейся здесь головой о финансовый лед. К тому же опытные функционеры Госплана порешили ввести новый хозяйственный механизм школы в качестве эксперимента лишь на один год. Ну скажите, найдется ли такой суперрисковый директор школы, *который пойдет на запуск но*вых экономических рычагов, чтобы через год его раскулачили?

Не найдется. Кстати, и из-за отсутствия реального кадрового обновления в системе управления образованием. Здесь старые кадры по-прежнему «решают все». *Управленческая* пробка между волнами обновления, идущими «сверху» и снизу, до сих пор определяет погоду в школе. Она усердно продолжает воспроизводить застой, и, может быть, только новый состав республиканских и местных Советов позволит наконец эту пробку раскупорить.

Продолжается хронический паралич официальной педаго*гики. В педагогической науке* все более крепнут новые, свежие силы, работающие рука об руку со старой научной гвардией. Но позиции «твердокаменных» все еще сильны. Административная педагогика переживает те же конвульсии, что и породившая ее административно-командная система. Идет борьба за выживание. Окапываются последние рубежи. Ставятся надолбы и колючая проволока отживших догм. Усиливаются мифологическая самонаркотизация, самовозбуждение. И это понятно. Ведь временами кажется, что «забрежневело» на горизонте.

Но более всего беспокоит начавшееся кое-где отчуждение учительства от перестройки, в том числе и от перестройки образования, ослабление учительского движения. А ведь именно оно наряду с прессой было ведущим фактором обновления образования.

К тому же в среде «педагогической аристократии» усиливается тоска по прошлому безмятежью. Все чаще раздаются скорбные голоса, что «хочется ясности и определенности», что «массовый учитель» не готов к переменам, он «чувствует себя плохо». Отчего? *Оттого, что уже не тепло и не* сыро?

Подобные настроения—одно из проявлений педагогического неоконсерватизма. Защитной реакции от нововведений. Под эту защитную реакцию подводятся всевозможные практические и теоретические доводы — об издержках демократизации школы, о том, что, мол, сегодня «безвременье», «знамена зачехлены» и т. д. Полноте. Зачехлены ли? А может быть, они впервые очищаются от грязи? Мне лично близка другая позиция, заявленная одним из новых руководителей Идеологического отдела ЦК КПСС В. Рябовым: «Всесторонняя демократизация учебно - воспитательного процесса, всей жизни учебных заведений — огромный и, пожалуй, самый действенный резерв перестройки образования». Эта позиция важна чрезвычайно. Ведь совсем недавно именно здесь, в бывшем отделе науки и учебных заведений ЦК партии, стоял центральный пульт торможения школы.

— Многие полагают, что сегодня главное — выбить деньги на образование. Что вы об этом думаете?

— Деньги решают многое, но далеко не все. Я рискну даже сказать, что сегодня не деньги главное. По существу здесь, как и в аграрном секторе, мы имеем два принципиально различных подхода. Первый, ресурсный, экстенсивно-административный, при сохранении старых производственных отношений в селе (школе) и старой модели самого села (школы). И второй: социально и экономически интенсивный, нацеленный на *преобразование и этих отно*шений, и этих моделей.

Ресурсный подход (при всем том, что деньги школе необходимы) может привести, если им ограничиться, к консервации перестройки образования, ибо при этом игнорируются, не включаются важнейшие внутренние механизмы *перестройки. А может стать и* способом оправдания бездействия: не дали денег, и все. Запуск же внутренних механизмов, направленных на изменение отношений в сфере образования и самой модели образования, позволяет и здесь задействовать главный ресурс перестройки — свободу.

Школе необходимы сегодня: экономическая свобода, свобода самоуправления, свобода учительского творчества, свобода в делах и мыслях. «Мы вернули на знамена социализма лозунг «Свобода!» в самом широком, всеохватывающем значении этого слова»,— говорил М. С. Горбачев в заключительном слове на II Съезде народных депутатов. Так давайте же вернем его и на знамена нашей школы. И не только в концепции, в Положении о школе — там это уже есть. Но и в реальной жизни.

— Согласен. И все-таки как вывести школу из-за черты бедности? Укрепить ее материальное положение. Всем ясно, что от этого напрямую зависят научно-технический прогресс и уровень культуры общества.

— На мой взгляд, финансовые рычаги подъема школы тесно связаны с утверждением приоритетного значения образования. И они вовсе не сводятся к прямым вложениям в школьное дело. Они многообразны. Это прежде всего разумная налоговая политика, поощряющая, как это делается во всем мире, отчисления на образование и культуру (и она не менее эффективна, чем прямые инвестиции); адресность налогов и целевое налогообложение в интересах школы; введение льгот на кредитование образовательных инициатив, на строительство объектов народного образования не из централизованных источников.

Наконец, нельзя забывать и о внутренних ресурсах самой системы народного образования. По подсчетам экономистов нашего коллектива, перевод школы на новые условия хозяйствования может увеличить ее ежегодный бюджет на 4—5 миллиардов рублей, то *есть более чем на треть.* Никто не подсчитывал, сколько могут дать структурные перестройки в образовании, например, упразднение «лежачих» вузов, объединение дневных и вечерних школ.

Важнейший и также выпущенный из виду источник связан с созданием новой для нас отрасли, которую можно было бы назвать образовательной индустрией и которая не только не потребует дополнительных затрат, но способна оказать оздоравливающее влияние на состояние финансов образования. Одна из болевых проблем сейчас состоит в необеспеченности образовательного рынка товарами и услугами. Только за подготовку к вступительным экзаменам в вузы население выплачивает около двух миллиардов рублей в год (основная часть этих средств, естественно, не облагается налогами). Не удовлетворен спрос и на книги для детей, для учителей, на педагогическую информацию и т. д. Существующая инфраструктура не позволяет предложить детям занятия по интересам в самых разнообразных сферах, создать эффективную систему поиска и развития дарований.

Опыт развитых стран свидетельствует, что рынок платных образовательных услуг может быть весьма обширным и приносить значительные доходы, основная часть которых опять же идет на нужды образования. Так не пора ли и нам наконец освоить этот опыт и приступить к созданию отечественной образовательной индустрии — системы общественно-педагогических разработческих центров, государственно-кооперативных предприятий по производству средств обучения, мастерских, небольших типографий и т. д. Все это может быть создано, как показывает опыт, достаточно быстро. Помимо прямых выгод для развития образования, образовательная индустрия способствовала бы и вовлечению в оборот денежных средств населения. И, главное — реальному привлечению широких слоев общества к нуждам и потребностям образования.

Такой могла бы быть программа ближайших, сегодняшних мер в сфере экономики образования. Она помогла бы раскрепостить общественную инициативу, дать ей широкое поле деятельности.

— И тем не менее, несмотря на сохраняющиеся крепостнические, как вы говорите, условия жизни школы, мы уже сегодня отчетливо видим первые всходы подлинно свободного труда: экспериментальные площадки в образовании, авторские школы, новые типы учебных заведений—гимназии, лицеи.

— Ярчайший пример—изменение педагогической, более того, нравственной ситуации во многих школах Москвы. В течение последнего года мы работали со многими управленцами, директорами и учителями московских школ. И получали при этом огромное удовлетворение. Свежесть мысли, нестандартность решений, неустрашимость в достижении поставленных целей.

Именно эти силы, силы передовой педагогической практики сегодня, как и при пер*вых шагах перестройки обра*зования, несут бремя лидерства. Завтра они станут определяющими. Задача педагогической науки, равно как и школьной политики,— дать четкие ориентиры и надежную опору их движению.

— В этой связи большую роль может сыграть Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, ее тезисы, определяющие перспективы развития народного образования. Как вы считаете?

— Важнейшее с этой точки зрения достоинство Платформы состоит в том, что вопросы образования, наряду с другими социальными проблемами, вынесены в ней на первый план. Это серьезный шаг в понимании того, что образование — мощный рычаг социально - экономического и духовного прогресса. Однако в образовательных тезисах Платформы пока еще немало декларативности, традиционных подходов, не хватает осмысления и обобщения новых идей. Сегодня мы располагаем возможностью закрепить в Платформе новую философию образования, отражающую ведущие идеи гуманного, демократического социализма. И на этом фундаменте выстроить новую образовательную политику, которая должна быть основана на общечеловеческих ценностях, на реализме, а не социальном мифотворчестве, на глубоком понимании значимости образования и закономерностей его развития.

Беседу вел О. МАТЯТИН.

Первые итоги выборов

РСФСР

В итоге двух туров избирательной кампании на 93 процента определился состав Московского городского Совета народных депутатов. Таким образом, еще до проведения повторных выборов Моссовет, можно сказать, обрел дееспособность. Члены Коммунистической партии составляют большинство. В основном — на 85 процентов — в Моссовет пришли люди новые, не являвшиеся депутатами прошлого созыва. Москвичи оказали доверие руководителю Московской городской партийной организации Ю. А. Прокофьеву. Несмотря на острую критику, победил в борьбе за голоса избирателей и нынешний председатель исполкома Моссовета В. Т. Сайкин.

В числе 64 вновь избранных *столицей народных депутатов* РСФСР — председатель Госкомитета СССР по охране природы Н. Н. Воронцов, начальник управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией МВД СССР А. И. Гуров. В состав парламента России на повторных выборах Москва должна назвать еще одного депутата, так как по одному избирательному округу выборы признаны несостоявшимися — к избирательным урнам 18 марта пришло менее половины избирателей.

Украинская ССР

Всю ночь шел подсчет на избирательных участках в городах и селах Украины. В Киеве по Дарницкому избирательному округу № 6 одержал победу член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины В. Ивашко. В других округах Киева народными депутатами Украинской ССР стали первый секретарь По*дольского райкома партии* И. Салий, доцент Киевского государственного художественного института Л. Скорик, научный сотрудник Института электросварки имени Е. О. Патона АН УССР Ю. Костенко, поэт П. Мовчан, начальник уголовного розыска МВД республики Я. Кондратьев, начальник Академии противовоздушной обороны имени маршала Василевского Б. Духов и другие. Формирование депутатского корпуса, однако, не завершено.

Белорусская ССР

И повторное голосование не внесло ясности о составе нового белорусского парламента. Каждый четвертый мандат вакантный.

Укрепили свои позиции общественные организации: республиканский экологический союз, Общество белорусского языка имени Франциска Скорины. Среди избранных депутатов академик АН Белорусской ССР Е. Конопля, писатель Н. Гилевич, журналист О. Голубович, учитель Е. Цумаров и другие. Немало депутатских мандатов досталось и партийным работникам. Правда, секретарь ЦК Компартии Белоруссии В. Печенников уступил журналисту И. Герасюку, а руководитель Минской городской партийной организации М. Мисуно — военнослужащему В. Грибанову. Впервые места в Верховном Совете БССР получили священнослужители.

Латвийская ССР

Как сообщил корреспонденту ТАСС председатель республиканской Центральной избирательной комиссии Г. Влум, в первом туре выборов в Верховный Совет Латвийской ССР избрано 170 депутатов из 201. Переголосование пройдет в 14 избирательных округах, а повторные выборы — в 17. В голосовании приняли участие 80 процентов избирателей республики.

Среди депутатов — нынешний Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР А. Горбунов, члены думы Народ*ного фронта Латвии, председа*тель президиума Интернационального фронта трудящихся Латвийской ССР А. Алексеев.

Ни один из секретарей ЦК Компартии Латвии на нынешних выборах свою кандидатуру не выставлял.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

НАУКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ФАНТАСТИКА В ЧЕРТЕЖАХ

Полет к шестнадцати кометам

На орбите работает спутник «Интеркосмос-24», проводя так называемые «активные» эксперименты. Приборный состав спутника включает в себя диагностическую аппаратуру для измерения плотности и температуры электронов, а также химического состава ионов. Однако активные эксперименты по своей сути кратковременны. Когда они будут завершены, не будет ли спутник в «пассивном» режиме бесполезно бороздить и без того уже густонаселенный «ближний космос»? Есть ли смысл в создании еще одной ионосферной лаборатории в космосе? Что может дать длительное патрулирование верхней атмосферы? Позади тридцать два года космической эры, остались ли еще «белые пятна» в околоземном космосе, который, казалось бы, мы уже знаем, как свои пять пальцев?

Но высокочувствительная аппаратура нового поколения, непрерывно анализирующая там состав микропримесей, способна дать ценную информацию и о загадочных вечных странницах-кометах. При этом совершенно не обязательно снаряжать специальные дорогостоящие экспедиции к каждой комете отдельно, ждать ее сближения с Землей... В определенном смысле рядовой, казалось бы, «Интеркосмос-24» может за год работы дать информацию, которую за десятилетие не принесет и десяток «Вег». Возможно ли такое? Возможен ли полет «не сходя с места» сразу к шестнадцати кометам?

Оказывается, да. Дело в том, что состав пылевых или пылеледяных частиц, исторгнутых ядрами комет, можно исследовать на околоземных орбитах, не дожидаясь очередного появления дальних странниц в окрестностях Земли и не посылая так далеко космические аппараты.

Наверное, многие знают, что такое метеорный дождь. И для ряда метеорных потоков известны «кометы-родоначальницы». Это установлено по сходству элементов орбиты кометы и частиц данного метеорного роя. Частички пылеледяной материи, выделяемой ядром кометы при каждом прохождении ею перигелия, эволюционируют, распределяются в пространстве, постепенно заполняя «трубку» вдоль всей орбиты кометы. Детали этого процесса не вполне ясны и могут быть различными для разных комет. Земля, перемещаясь, последовательно сближается с различными скоплениями кометно-пылевой материи, и вторжения частиц в верхнюю атмосферу регистрируются как метеорный поток. Из-за движения Земли по орбите эти метеорные потоки появляются регулярно каждый год, хотя сама комета может находиться в это время очень далеко от Земли и от Солнца.

Эта точка зрения не является общепринятой, несмотря на имеющиеся экспериментальные доказательства. Для подтверждения и требуются такие высокочувствительные приборы, которые разрабатываются в ходе советско-чехословацкого сотрудничества по программе «Интеркосмос». Усилиями инженеров Геофизического института Чехословацкой академии наук в Праге—Яна Шмилауэра, Камила Кубата и их коллег была создана весьма совершенная электроника космических масс-спектрометров нового поколения. В Советском Союзе разработана аналитическая, вакуумная часть этих приборов. Микропроцессорная система управления и предварительной обработки предоставляет уникальные возможности для анализа микропримесей в верхней атмосфере. Эти приборы испытывались в пусках высотных геофизических ракет «Вертикаль» и спутника «Интеркосмос-18». На борту ИСЗ «Активный» («Интеркосмос-24»), запущенного 28 сентября, установлен еще более чувствительный и совершенный масс-спектрометр «НАМ-5».

Исследования, проведенные недавно в университете Нью-Мексико, позволили выявить шестнадцать комет — родоначальниц известных метеорных потоков. К их числу относятся и долгопериодические кометы — Свифта-Тутля (период обращения 120 лет, с ней связан регулярный поток Персеид), Меллиша (период обращения 145 лет), Иекия (период 390 лет) и некоторые другие. В этот же список, естественно, входит и самая известная комета Галлея, которая ответственна за образование двух метеорных потоков—«Орионид» в ноябре и «Эта-Акварид» в мае. Масс-спектрометрические измерения состава ионов со спутников в мае и октябре можно будет сопоставить с результатами измерений на «Вегах». Эстафета исследований комет продолжается.

В. ИСТОМИН.
Доктор физико-математических наук, лауреат Ленинской премии.

Человек из пробирки

НА ГРАНИ ВОЗМОЖНОГО

Недавно многие из нас стали свидетелями и зрителями суточного телемарафона, посвященного кричащим проблемам материнства и детства в стране. Среди множества сюжетов, показанных в этом грандиозном благотворительном телешоу, были такие: дети с нарушениями психофизической координации. Настойчиво звучала мысль о необходимости немедленно начать в стране проведение регулярных генетических консультаций, которые позволили бы уже в ближайшем будущем активно влиять на подобные патологические изменения в человеческом организме. Возможно ли это?

Для начала зададим вопрос: что вы знаете о природе голографических супергенов? Вот те на, воскликнет кто-то,— объясните сначала, что это за штука.

Охотно объясню. Тот, кто следит за современными успехами в области инженерной биофизики и молекулярной биологии, наверняка вспомнит о так называемом «фантомном эффекте». Описывалось, как часть разрезанного пополам древесного листа под воздействием электрического поля полностью «воспроизводит» мельчайшие детали второй своей, несуществующей половины. Сообщалось также о людях, у которых удалены рука или нога, но которые чувствуют после операции боль тоже в... несуществующей части тела.

Как же ученые объясняют этот феномен? По теории кандидата биологических наук, сотрудника научно-технического центра «Москворечье» П. Гаряева и его молодых помощников — биохимиков, биофизиков, математиков, в природе существуют своеобразные многомерные генетические коды, которые и представляют организм во всех ипостасях. Причем «простые» гены, уже известные науке, на роль этих кодов не годятся. А вот голографические супергены подходят. Почему?

Представьте себе строку из беспорядочно расположенных букв. Смысла в них нет никакого. Даже если мы соединим буквы в слова, связного текста все равно не будет, получится абракадабра. Так вот, строка из бессвязных слов — это ДНК, а сами слова — гены, подчеркну, в сегодняшнем их понимании. Всего их в организме человека насчитывается от 1 до 5 процентов.

Совсем иначе можно представить голографические супергены. «Простые», уже известные, гены и вся остальная хромосомная ДНК каждой клетки в отдельности и всех клеток организма в целом образуют очень сложную динамичную систему, этакую библиотеку голограмм. Они-то и есть осмысленные тексты человеческого организма.

Образно говоря, разница между нынешним представлением о генетике и тем, который отстаивают ученые из «Москворечья»,— как между простым и объемным (голографическим) изображением предмета. Получается, по их теории, что голографические супергены как бы «помнят» не только наследственную, но и пространственную, и временную структуры организма. Такой вывод сулит и практическую пользу: из многомерности представлений о живой природе наверняка можно выбрать то единственно верное, что способно привести к победе над торжествующими пока еще врагами человека. Например, над онкологическими заболеваниями и СПИДом.

Теория П. Гаряева и его соратников как раз и позволяет с новых позиций понять природу этих монстров двадцатого века. И та, и другая патологии, считают молодые энтузиасты, начинается с генетического аппарата человека, который по сути действует как биоголографический компьютер. СПИД и рак можно с полным основанием рассматривать как поломку генетического компьютера.

Рак, например,— это прежде всего «стирание» тех голограмм на хромосомном материале, которые как бы задают пространственные ограничения для роста клеток и тканей. Нет ограничений — и клетки безудержно размножаются, порождая опухоль. Почему так происходит?

Сегодня специалистам известен целый класс так называемых протоонкогенов. Будучи в норме, они не приносят никакого вреда. Но стоит их структуре измениться из-за мутации или перемещения в «чужой» район, на другую хромосому, как они превращаются в онкогены и приводят к злокачественному перерождению тканей.

Механизм этого перерождения, до недавнего времени непонятный, П. Гаряев и его коллеги объясняют просто. И мутации, и перемещения возбудителя рака приводят к изменению структуры голографических супергенов. А следовательно, и структуры «считываемых» с них биорегуляторных физических полей. В случае рака такие измененные биополя утрачивают способность ограничивать рост клеток и тканей. Опухоль растет, медленно убивая человека.

Большая часть продуктов онкогенов — онкобелки — тоже безразлична для генетического аппарата и тоже может повреждать голографические программы.

Что касается второй по ужасным последствиям болезни века — СПИДа, то здесь происходит следующее. Измененная под влиянием вируса СПИДа ДНК внедряется в хромосомы лимфоцитов — защитных клеток человека. Одновременно такая ДНК так или иначе изменяет до этого правильную работу голографического компьютера клеток человека. Ведь она чужеродна ему и обеспечивает распространение вируса.

Что же нового дают разработки молодых ученых для практической борьбы с недугами? Сами они убеждены (и убеждают теперь других), что их идеи дают принципиально иную теоретическую установку на лечение ряда заболеваний. Речь идет о новой биотехнологии — введении в генетический аппарат больных искусственных голографических программ, корректирующих его работу.

Начало, кстати, уже положено. Ученый-практик Дзян Каньджень из Хабаровска провел серию удачных экспериментов. Его «полевые гибриды» — курицы с уткой, козы с кроликом, пшеницы с кукурузой — это и есть результат введения голографических программ одного вида биосистем в генетический аппарат другого вида.

Но зададимся и таким вопросом: а не опасно ли манипулировать генетическим аппаратом живых существ Земли, а главное — человека? Одно дело — гибрид пшеницы с кукурузой, и совсем другое...

Очень опасно, отвечает на этот вопрос П. Гаряев. Но опасно при том условии, если дело попадет в руки людей неумелых или с нечистой совестью. И все же, хотим мы того или не хотим, мысль человека остановить невозможно.

Давайте пойдем от обратного, продолжает ученый. Предположим, испугавшись катастрофических последствий, наша лаборатория прекратит работу. Но всегда найдутся люди (собственно, они уже есть — вспомните Дзян Каньдженя), которые с не меньшим упорством будут продолжать исследование голографических кодов ДНК.

Выход один — поставить все работы в этом направлении под контроль общественности. Вот где как воздух нужны гласность и открытость. И обязательная международная интеграция научных разработок.

С. СМИРНОВ.

Купили или купились?

ЭКОЛОГИЯ

В экстазе ожидаемого развертывания широкого экономического сотрудничества с Западом, выхода на мировой рынок, получения гор свободно конвертируемой валюты мы как-то совсем забыли об одной «мелочи». В механизме создания совместных предприятий практически не учитывается охрана окружающей среды.

Министерства иногда и сегодня заключают соглашения с иностранными фирмами, продукция которых имеет репутацию экологически опасной. «Классическим» примером нерационального природопользования, бездумного использования зарубежного «опыта» может служить строительство в застойные 70-е годы Одесского припортового завода по переработке аммиака при содействии американской фирмы «Оксидентл петролеум». В результате функционирования этого завода северо-западная часть Черного моря — курортная зона—стала районом экологического бедствия. Возникла необходимость переселения части жителей из сел, прилегающих к заводу.

Между прочим, рациональному экологическому регулированию можно поучиться у тех же Соединенных Штатов. Для введения в строй новых предприятий или модернизации действующих в промышленно освоенных районах там требуют, чтобы предприниматели в качестве компенсации экологического ущерба сократили загрязнение на одном из действующих предприятий в объеме, эквивалентном вводимому новому источнику загрязнения. Разрешение на новое строительство может быть также получено при покупке так называемых «прав» на загрязнение у предприятий, добившихся снижения выбросов сверх установленных государством норм. В некоторых штатах возникли «экологические банки», осуществляющие прием «вкладов» в виде «излишков» сокращений выброса загрязняющих веществ. Эти «вклады» могут быть использованы как самими вкладчиками для расширения «грязных» производств, так и другими компаниями, которые платят за них банку, рассчитывая тем самым сэкономить на быстром сооружении.

В. НЕМЧЕНКО.
Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры политэкономии Одесского института народного хозяйства.

НАШ ПРЕСС-КЛУБ

Вакцина против рака

Исследователи фирмы «Биомира инкорпорейтед» и университета провинции Альберта (Канада) создали вакцину, которую, по их мнению, можно использовать при лечении раковых заболеваний. Эксперименты на животных показали, что при введении в организм эта вакцина препятствует распространению раковых клеток. Так, раковые клетки, пересаженные нескольким вакцинированным подопытным мышам, были отторгнуты, и животные остались живы, а в контрольной группе после пересадки раковых клеток все мыши погибли через три недели. Однако эффективность вакцины, выявленная в экспериментах на животных, еще не означает, что она будет так же действовать в организме человека.

Витамины защищают

Накапливается все больше данных, которые свидетельствуют о том, что диета, богатая фруктами и овощами, может оказывать защитный эффект против рака. Американские специалисты считают, что фрукты и овощи надо есть не менее 4—5 раз в день, ибо только в таком случае будет потребляться необходимое количество таких витаминов, как С, Е, и провитамина А или бета-каротина.

Лекарства из табака

Фирма «Биосорс генетикс корпорейшн» (штат Калифорния) разработала технологию изготовления противораковых препаратов и других лекарств из листьев табака. Эта технология предусматривает обрызгивание табачных листьев генами, превращающими листья в «мини-фабрики» для выработки интерферона, интерлейкина-2 и компонентов крови.

Читатель предлагает...

Говорят же мудрые люди, что благодаря экономии электроэнергии можно было бы не строить ряд станций. Часть средств отдать на научную разработку действительно безопасных АЭС.

А другую часть средств, выделенных на строительство новых АЭС, отдать на оказание помощи людям Гомельской, Могилевской, Брянской, Смоленской, Житомирской и Черниговской областей. Это было бы гуманно и оправданно.

В. СИДЕНКО.
Кандидат биологических наук.

...информирует

С Пулковского аэродрома поднялся высотный скоростной самолет-лаборатория ТУ-134 СХ. Началась экологическая акция «Невская губа», организованная лабораторией радиолокационного мониторинга Всесоюзного научно-исследовательского центра «Агроресурсы».

Аэросъемка позволила получить более детальную картину загрязнения Невской губы. В 1983 году 12,5 процента площади акватории Невской губы было загрязнено органическими и неорганическими взвешенными частицами. После строительства дамбы площадь загрязнения акватории стала резко возрастать, достигнув к 1986 году 40 процентов, а к настоящему времени более половины акватории между дамбой и устьем Невы.

Материалы аэрокосмических съемок показывают, что Невская дамба существенно ухудшила экологическое состояние ленинградского региона и самым рациональным было бы разрушение этого «сооружения века»—памятника волюнтаризму Г. Романова, его помощников и «научных» консультантов.

Н. КРУПЕНИО.
Кандидат физико-математических наук.

...спорит

Чьи и какие действия подорвали массовое народное доверие к ученым?

Возьмем сельское хозяйство. Не кто иной, как ученые, изобрели и настояли внедрить в почву химические удобрения. Но они не довели до сознания крестьян и «специалистов» сельхозпроизводства, какие удобрения, на какой почве и сколько можно применять под каждую сельскохозяйственную культуру в отдельности. Применили авиацию для рассеивания химикатов. В результате перетравили почву, осушили речушки, ценные озера, полезные болота, обеднили поля и леса непродуманной, огульной мелиорацией, а заодно погубили множество птиц, диких животных, полезные ягодниковые кустарники.

А я помню, в первые годы Советской власти у ученого был непоколебимый авторитет... И еще. Позор всем нам, что, имея огромную посевную площадь, протягиваем руку к... «дяде» за рубежом, с просьбой продать нам хлеб и мясопродукты, а за это платим сырьем и энергоресурсами.

Промахи, недоделки, изъяны, а еще оторванность, изолированность ученых от народных масс и подорвали основательно доверие к ним... Чтобы вернуть его, придется основательно потрудиться. Но из ничего ведь здания не построишь. Необходимы конкретные меры по изменению финансирования, снабжения, отношения к науке.

Г. БУНДАРЕНКО.

Можно ли жить, как в Японии?

ОТ ЭЛЕКТРОНИКИ ДО АТОМА

«Я — инженер, работаю в конструкторском бюро. Прочитал вашу статью о Японии. Могу сказать только одно: хочу жить, как в Японии! Напишите, что для этого нужно сделать?»

г. Ленинград. Ю. СМИРНОВ.

Я рассматриваю снимки, сделанные в Стране восходящего солнца. Вот стайка школьниц, которые в выходной день встречают посетителей «электронного города» — Акихабары — у выхода из метро. В руках у них— телекамеры, фотоаппараты, радиоприемники. Девчушки веселятся, танцуют, поют и... рекламируют новинки фирмы «Шарп». В свободное от занятий время школьницы немного подрабатывают. Неужели родители не могут их обеспечить?! Оказалось, девушки из благополучных семей, недостатка не испытывают, но тем не менее каждое воскресенье являются в этот район Токио. Все они мечтают после учебы поступить на работу в фирму, делать ту самую электронную технику, которую сегодня они так азартно предлагают покупателям. И еще одна особенность: каждый раз они рекламируют новое изделие. Подчеркиваю — новое! Следовательно, еженедельно на электронный рынок Японии фирма дает нечто такое, чего нет у других...

Можем мы жить, как в Японии? Да, конечно. Но для этого нужно, чтобы в конструкторских бюро (пусть не еженедельно, а хотя бы раз в месяц, а не раз в пятилетку!) появлялось новшество. Это уже труд инженера. Затем, чтобы эта новая техника появлялась в магазине или на витрине, а для этого ее нужно выпускать на заводе. И чтобы это было выгодно технику и рабочему. Причем «не на отдельно взятом предприятии», а на каждом...

Иллюзии? Мечты? К сожалению, пока для нас—да. Мне кажется, что истоки так называемого «технологического чуда» Японии кроются не только в трудолюбии народа, в его стремлении постоянно учиться, что, безусловно, необходимо, а в четком определении целей.

Мы представляем, что несколько десятилетий назад Япония начала свой стремительный взлет благодаря тому, что там серьезно занялись электронной техникой, мол, именно она и определила успех. Это не так, хотя японская электроника завоевала мир, потеснив в быту даже американскую. Электроника — лишь вершина айсберга. В целом же— все машиностроение. Не случайно так престижны в мире самые дешевые автомобили. На БАМе и Крайнем Севере я видел грузовики, работающие в сорокаградусные морозы, хотя, как известно, в Японии таких холодов не бывает. Или разнообразные роботы, которые с успехом заменяют человека на тяжелых и грязных работах. Машиностроение — от электроники и до атомной техники — вот та область, которая подняла ввысь и благосостояние нации, и ее престиж.

Не грозит Японии отставание и в будущем. Хотя некоторые страны уже догнали ее по электронной бытовой технике, даже пытаются вытеснять с рынков, однако Япония продолжает быть в лидерах в таких областях, как атомная промышленность. Выходит страна и на космические трассы.

Об атомной технике стоит сказать особо. Заводы «Мицубиси», еще недавно строившие корабли, освоили технологию производства реакторов. Более того, в одном из цехов такого завода в Кобэ я видел корпус экспериментального термоядерного реактора. Японские физики уже добрый десяток лет активно сотрудничают и в этой области с учеными СССР, США и Западной Европы. Дорогие исследования? Конечно, но без них трудно представить XXI век, а ведь будущее наступает слишком быстро...

В то время, когда мы спорили и размышляли о безопасности АЭС, в Японии создавался мощнейший испытательный стенд для изготовления корпусов реакторов. Именно на нем проверялись «атомные котлы» на сейсмостойкость. Мощнейшие ударные нагрузки обрушиваются на реактор, тысячи датчиков записывают результаты испытаний. И так десятки, сотни раз. Затем руководители стенда Шакаши Канаяма и Михио Фулино (снимок внизу) после тщательного обсуждения выдают свои рекомендации и изготовителям, и эксплуатационникам. Что характерно: за безопасность работы АЭС они несут такую же ответственность, как конструктор, физик и оператор... Как тут не вспомнить Чернобыль?! До сих пор мы разыскиваем виновников аварии, некоторых нашли, осудили, а иные чувствуют себя спокойно, потому что срабатывает система безответственности, где конкретных людей и не разглядишь...

Хотим ли мы жить, как в Японии? Желания одного мало, нужно еще четкое понимание — в XX веке изменилась психология человека, наступила новая эра в истории цивилизации, ее можно назвать «технологической», «научно - технической», «атомно-ракетно - электронной» — не важно, как именно. Имеет значение другое: человек должен соответствовать этой эпохе — на телеге, если даже к ней прилепить ракетный двигатель, далеко не уедешь.

В. ГУБАРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Токио.

НАШ ПРЕСС-КЛУБ

Препарат против СПИДа

Доктор Дэвид Страйер (Филадельфия) сообщил о предстоящих клинических испытаниях амплигена — препарата, который может контролировать распространение вируса СПИДа у гемофиликов. По оценкам, не менее 40 процентов гемофиликов в возрасте от 25 до 30 лет, инфицированных ВИЧ, в течение нескольких лет заболевают СПИДом. Как показали исследования, амплиген предотвращает распространение инфекции, облегчает симптомы у больных СПИДом и восстанавливает иммунологическую функцию. Амплиген можно использовать также для лечения некоторых форм рака и вирусных инфекций.

Улучшает память

Американский химик А. Коциковски (Питтсбургский университет) отмечает,

что гуперзин А, получаемый из некоторых видов мха, произрастающих в Китае и в течение многих веков использующихся в народной медицине, улучшает память. Опыты на животных показали, что синтезированный гуперзин А улучшает память и способность к выполнению действий, связанных с запоминанием. Китайские ученые утверждают, что этот препарат улучшает память у лиц старческого возраста.

О вреде кофе

Исследователи Оклахомского университета считают противопоказанным пить черный кофе молодым людям, имеющим наследственную предрасположенность к повышенному давлению. Они установили, что в кровяной плазме пациентов, предрасположенных к гипертонии, содержится значительно больше кортизола.

Поздравительные телеграммы

**Генеральному секретарю ЦК КПСС,
Президенту СССР
*товарищу ГОРБАЧЕВУ М. С.***

Уважаемый товарищ М. С. Горбачев,

от имени партии, правительства и всего народа Камбоджи шлю самые теплые поздравления и наилучшие пожелания по случаю избрания Вас первым Президентом Союза Советских Социалистических Республик.

Ваша победа на президентских выборах, проходивших в обстановке справедливости, равноправия и демократизма, свидетельствует о том, что Ваши неустанные усилия по всемерному претворению в жизнь выдвинутого апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС политического курса на гласность и перестройку пользуются неизменной поддержкой и доверием советского народа. Вступление на этот высокий пост открывает перед Вами новые широкие возможности для преодоления всех трудностей на пути укрепления вашей великой Родины.

Убежден, что под Вашим дальновидным и смелым руководством советский народ добьется новых больших свершений в деле строительства в СССР развитого и процветающего общества. Выражаю уверенность, что Советский Союз будет и впредь играть ведущую роль в обеспечении мира для всего человечества.

Партия, правительство и народ Камбоджи неизменно испытывают глубокую благодарность по отношению к партии, правительству и народу братского Советского Союза за моральную и материальную поддержку и помощь в деле защиты и строительства родины. Мы особенно признательны за последовательное содействие СССР справедливой борьбе нашего народа за политическое урегулирование камбоджийской проблемы на основе национального примирения во имя мира, стабильности и сотрудничества в Юго-Восточной Азии.

Искренне надеюсь, что узы солидарности, дружбы и многопланового сотрудничества между партиями, правительствами и народами Камбоджи и Советского Союза будут и впредь неуклонно укрепляться.

С уважением,

Хенг САМРИН
**Генеральный секретарь ЦК НРПК,
Председатель Государственного совета Камбоджи**

◇ ◇

**Генеральному секретарю ЦК КПСС,
Президенту СССР
*Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ***

От имени партии, правительства, народа Лаоса и от себя лично искренне поздравляю Вас с избранием первым Президентом СССР.

Считаю, что избрание Вас на этот пост является выражением высокого доверия и что оно будет способствовать успеху дела перестройки на пути построения гуманного и демократического социализма.

Хочу еще раз заверить Вас в том, что партия, правительство и народ Лаоса и впредь будут прилагать все усилия для укрепления отношений дружбы и всестороннего сотрудничества между ЛНДР и СССР в интересах наших народов, во имя мира и социализма.

Желаю Вам успехов в осуществлении стоящих перед Вами нелегких, но благородных задач, а также крепкого здоровья.

С коммунистическим приветом,

Кейсон ФОМВИХАН
**Генеральный секретарь ЦК НРПЛ,
Председатель Совета Министров ЛНДР**

◇ ◇

**Президенту СССР
*товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу***

По случаю Вашего избрания на пост Президента Союза Советских Социалистических Республик от имени правительства ЛНДР, лаосского народа и от себя лично шлю Вам теплые поздравления и наилучшие пожелания.

Правительство Лаоса высоко оценивает решение об этом политическом выборе братского советского народа и выражает уверенность, что под Вашим руководством Советское правительство преодолеет многочисленные трудности и поведет страну к новым свершениям в деле перестройки.

Убежден, что благодаря Вашему вкладу отношения братской дружбы, солидарности и всестороннего сотрудничества между нашими странами и народами будут и впредь совершенствоваться и укрепляться в интересах СССР и ЛНДР, на благо дела мира.

Желаю Вам крепкого здоровья и успехов в выполнении почетной миссии.

С глубоким уважением,

Фуми ВОНГВИЧИТ
исполняющий обязанности президента ЛНДР

◇ ◇

Телеграммы также прислали:
президент Исландии Вигдис Финнбогадоттир;
эмир Государства Катар Халифа бен Хамад аль-Тани;
президент Республики Колумбия Вирхилио Барко;
председатель ЦК Конголезской партии труда, президент республики, глава правительства генерал армии Дени Сассу-Нгессо;
король Марокко Хасан II;
президент Мексиканских Соединенных Штатов Карлос Салинас де Гортари;
король Непала Бирендра бир Бикрам шах Дев;
президент САР, генеральный секретарь Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ) Хафез Асад;
президент Турецкой Республики Тургут Озал;
президент Швейцарской Конфедерации Арнольд Коллер;
король Швеции Карл Густав;
президент Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка Р. Премадаса;
Генеральный секретарь ЦК Рабочей партии Эфиопии, президент Народной Демократической Республики Эфиопии и главнокомандующий революционными вооруженными силами Менгисту Хайле Мариам;
император Японии Акихито.

Телеграммы продолжают поступать.

(ТАСС).

Советско-болгарские переговоры

19 марта состоялись переговоры Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова и Председателя Совета Министров НРБ А. Луканова. Была отмечена схожесть проблем, которые приходится решать обоим правительствам. При обмене информацией о политическом и социально-экономическом положении в обеих странах, о проходящих в них процессах реформ рассмотрен широкий круг вопросов советско-болгарского сотрудничества в новых условиях, обсуждены актуальные проблемы международной жизни.

А. Луканов рассказал о деятельности правительства НРБ по преодолению имеющихся трудностей в экономике и осуществлению в стране хозяйственной реформы. Он подчеркнул, что болгарское руководство выступает за мирный, стабильный переход к новым демократическим структурам и в этих целях налаживает конструктивный диалог со всеми общественно-политическими силами страны.

Председатель Совета Министров СССР информировал о нынешнем этапе преобразований в стране, работе внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, значении его решений для укрепления системы управления государством и развития социалистической демократии, о реализации правительственной программы оздоровления экономики Советского Союза, проведении экономической реформы, принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана.

Оба руководителя констатировали, что в Советском Союзе и Болгарии высоко ценят давние традиции братской дружбы между народами обеих стран и намерены последовательно развивать и обновлять советско-болгарские отношения. Они подчеркнули, что осуществляемые в СССР и НРБ демократические преобразования создают благоприятные возможности для повышения эффективности двустороннего сотрудничества во всех областях, перестройки экономических связей между обеими странами на основе разумного сочетания планового и рыночного начал. Вместе с тем переход предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, на принципы хозяйственного расчета повышает их требовательность друг к другу, особенно в том, что касается качества и технического уровня взаимопоставляемой продукции, ее конкурентоспособности и других условий торговли. Было достигнуто взаимопонимание относительно конкретных путей и возможностей в преодолении трудностей, возникших в ходе выполнения сторонами своих обязательств по взаимным поставкам товаров. Особое внимание было уделено рассмотрению проблем перехода на новую систему расчетов с применением свободно конвертируемой валюты на базе мировых цен.

Выражено обоюдное стремление активно вести радикальную перестройку механизма многостороннего сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи в духе решений 45-й софийской сессии СЭВ, приближая его к условиям мирового рынка, углублять взаимополезные связи с европейскими сообществами.

Состоявшиеся переговоры подтвердили высокую степень взаимопонимания сторон по обсуждавшимся вопросам, последовательность курса СССР и НРБ на углубление дружественного сотрудничества между обеими странами, совершенствование их взаимодействия на международной арене.

В переговорах приняли участие: с советской стороны — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев, министры СССР С. В. Колпаков, Н. А. Пугин, посол СССР в НРБ В. В. Шарапов; с болгарской стороны — заместитель Председателя Совета Министров, министр финансов НРБ Б. Белчев, министры НРБ П. Башикаров, К. Станилов, И. Тенев, посол НРБ в СССР Г. Панков.

◇

В этот же день А. Луканов отбыл из Москвы. В аэропорту, где были вывешены государственные флаги НРБ и СССР, его провожали Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

(ТАСС).

С рабочим визитом

ЛУАНДА, 19. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе 18—19 марта совершил рабочий визит в Народную Республику Ангола.

Советский министр был принят президентом Анголы Ж. Э. душ Сантушем и имел с ним обстоятельную беседу, в ходе которой в крупном, принципиальном плане был рассмотрен ряд международных проблем и вопросов двусторонних советско-ангольских отношений. Президенту и народу НРА были переданы сердечные приветствия и добрые пожелания Президента СССР М. С. Горбачева.

Стороны были едины в том, что советско - ангольское взаимодействие призвано и дальше быть конструктивным политическим фактором на Юге Африки и в более широком плане, что оно способно и впредь играть полезную роль в осуществлении задач, стоящих перед народами двух дружественных государств.

◇

Э. А. Шеварднадзе провел переговоры с министром иностранных дел Анголы П. ди Каштру Ван-Дуненом. Была подчеркнута необходимость поддержания тесных советско - ангольских контактов на различных уровнях. Э. А. Шеварднадзе пригласил П. ди Каштру Ван-Дунена посетить Советский Союз с официальным визитом. Приглашение было с благодарностью принято.

◇

19 марта Э. А. Шеварднадзе отбыл из Луанды в столицу Замбии Лусаку.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе прибыл в Лусаку.

Прибытие делегации

19 марта в Москву прибыла делегация ЦК КПК во главе с членом ЦК КПК, заведующим Отделом пропаганды ЦК КПК Ван Жэньчжи.

На аэродроме делегацию встречали первый заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС А. Я. Дегтярев, посол КНР в СССР Юй Хунлян.

Встреча с журналистами

19 марта в редакции газеты «Правда» состоялась встреча секретаря ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с советскими и иностранными журналистами. Он ответил на многочисленные вопросы корреспондентов, связанные с итогами недавнего Пленума ЦК КПСС, внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, другими событиями внутриполитической жизни страны.

(ТАСС).

Предстоит съезд

КАБУЛ, 19. (ТАСС). Выступая на состоявшемся в воскресенье пленуме ЦК НДПА, Генеральный секретарь ЦК НДПА, президент РА Наджибулла заявил, что после поражения непримиримой оппозиции и их пакистанских хозяев в военной области они решили организовать переворот. В числе заговорщиков — входившие в партийно-государственное руководство Карваль, Моманд, Гулябзой, Сарвари, Зерай, Панджшери.

Как указал Генеральный секретарь ЦК НДПА, в ближайшее время должен быть созван 2-й съезд партии.

ГДР: выборы позади

Глубокой ночью стали известны результаты состоявшихся вчера выборов в Народную палату ГДР. В начале третьего часа перед телевизионными камерами предстала председатель центральной избирательной комиссии Петра Блэсс.

Она сообщила: Христианско-демократический союз получил 40,9 процента голосов, Социал-демократическая партия — 21,8 процента, Партия демократического социализма — 16,3 процента. Отныне из 400 мест в Народной палате на партии правого блока придется 193, СДПГ — 87, ПДС — 65.

В различных округах страны соотношение политических сил разное. Так, в Тюрингии блок правых партий получил 61 процент голосов, СДПГ и ПДС — 17 и 10 процентов. А в Берлине правые — чуть более 20 процентов, зато СДПГ — 33,5, а ПДС — 33 процента.

И в ГДР, и за ее пределами результаты выборов считают сенсационными.

До сих пор опросы общественного мнения показывали, что симпатии большинства избирателей склоняются в сторону СДПГ.

Выборы в Народную палату завершили сложный этап в жизни ГДР. Он был начат в октябре прошлого года массовыми демонстрациями в Лейпциге, а затем и в других городах, которые проходили под лозунгами обновления страны, протеста против ошибочной политики руководства СЕПГ. Демонстранты выступали не против социализма, они хотели, чтобы он обрел демократический, гуманный облик. Под напором гражданского движения в стране произошли коренные политические перемены. Они открывали возможность вступить на путь перестройки.

Вскоре, однако, стало заметно, что организация массовых митингов и демонстраций перешла в другие руки. На первый план выдвинулись те, кто потребовал объединения обоих немецких государств, видя в этом единственный путь к преодолению политического и экономического кризиса, в котором оказалась ГДР.

Избирательная кампания длилась два месяца. В течение этого времени политические сдвиги в стране продолжались.

Осью политической борьбы стал вопрос об объединении обоих немецких государств. В ГДР сложилось положение, с каким не сталкивалось прежде ни одно суверенное государство. Самыми активными участниками выборов стали политические силы другого государства — Федеративной республики. Ряд партий ГДР получил поддержку с Запада.

Учитывая, что у новых партий и общественных группировок, возникших в стране, еще нет материальной базы, которая нужна для политической деятельности, Народная палата согласилась с тем, чтобы они приняли разовую материальную помощь из-за рубежа. На деле, однако, политические деятели ФРГ стали проводить на территории ГДР свою собственную избирательную кампанию. Лидеры западногерманских партий зачастили на предвыборные митинги у восточного соседа. Всего, как было вчера подсчитано, они выступили в ГДР с речами более 200 раз. Подбиты итоги и их «разовой» материальной помощи — по различным каналам на предвыборную борьбу в ГДР израсходовано 20 миллионов западногерманских марок. Из-за рубежа в республику потоком шли агитационные плакаты, брошюры, множительное оборудование.

В речах, с которыми выступали в ГДР западногерманские политики, было много слов о «свободе», «единстве», «благосостоянии», о готовности ФРГ помочь «соотечественникам», попавшим в трудное положение. В качестве главного козыря было выдвинуто предложение о заключении валютного и экономического союза обоих немецких государств. Как можно судить по результатам выборов, значительная часть населения поверила западным обещаниям и ожидает от намеченного союза быстрого решения своих материальных проблем.

Специалисты, однако, предупреждают о том, что поспешное введение в ГДР западногерманской денежной единицы может повлечь за собой серьезные со-

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

циальные беды. Председатель СДПГ (ГДР) И. Бёме в этой связи вчера вечером заметил: «Мне страшно за людей в нашей стране».

Для отстаивания социальных достижений, имеющихся у ГДР, интересов ее трудового народа огромное значение будет иметь сильная парламентская оппозиция. В нее войдут депутаты от Партии демократического социализма. Оценивая результаты, полученные ею на выборах, председатель ПДС Г. Гизи отметил, что их можно считать хорошими, если учесть, что против нее выступали все другие партии и движения, что она была предметом ожесточенных атак западных средств массовой информации и что она обходилась без помощи из-за рубежа. К тому же предвыборную борьбу ей пришлось сочетать с глубоким процессом обновления в собственных рядах.

Блок правых партий отныне будет иметь в Народной палате чуть менее половины депутатских мандатов. Чтобы обеспечить простое большинство для принятия нужных ему решений, он нуждается в коалиции. А чтобы обеспечить изменение конституции, понадобится большинство в две трети голосов. Политические наблюдатели задают в этой связи вопрос: означает ли это, что правым придется искать согласия с социал-демократами? При любом изменении расстановки сил внутри страны и в Народной палате новому правительству ГДР, делая шаги по пути объединения двух немецких государств, нельзя будет не считаться с тем, что оно должно осуществляться такими темпами и методами, которые позволяли бы одновременно сочетать его с созданием новых структур безопасности в Европе. Недопустима никакая двусмысленность в вопросе о нерушимости послевоенных европейских границ. Продолжают сохранять свою силу принципы, сформулированные почетным председателем ПДС Х. Модровом, — глазомер, осмотрительность.

Май ПОДКЛЮЧНИКОВ.
г. Берлин, 19.

Такого не ожидали

БОНН, 19. (Соб. корр. «Правды»). Все внимание здесь приковано к итогам выборов в ГДР. К неожиданностям относят прежде всего три обстоятельства.

Во-первых, победу консервативного «Союза за Германию». Канцлер Г. Коль назвал ее «сверхрезультатом». Во-вторых, поражение социал-демократов в ГДР: они считались фаворитами в предвыборных прогнозах. И, в-третьих, крупный успех в создавшихся условиях Партии демократического социализма.

Наряду с восторгами по поводу волеизъявления в пользу быстрого воссоединения двух германских государств местные комментаторы признают, что результаты выборов отражают массированное воздействие вмешательства правящих кругов и политических сил Бонна в избирательную борьбу в ГДР. Газета «Вельт» называет итоги выборов «большим личным успехом Гельмута Коля», который «как никто другой, притягивал массы и тем самым оказал массированную поддержку альянсу («Союз за Германию».—Е. Г.)».

Сегодня итоги выборов в ГДР подверглись анализу на заседаниях руководящих органов партий ФРГ. Перепад в настроениях здесь велик. От победоносной радости ХДС/ХСС до разочарования у СДПГ и «зеленых». Поскольку в ГДР возобладали родственные правящим кругам ФРГ силы, подходы и ответственность господствующих в Бонне кругов приобретают в германском вопросе дополнительное значение. В порядке «рекомендации» Коль выступил за то, чтобы новое правительство ГДР основывалось на широкой коалиции, включая и социал-демократов.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Женщины интифады

Интифада — восстание палестинского народа на оккупированных Израилем арабских территориях — не стихает. Ожесточенные столкновения между участниками восстания и израильскими карателями не прекращаются ни на день. В рядах восставших — люди всех возрастов, в том числе женщины: матери и жены, сестры и дочери погибших от рук оккупантов палестинцев. Только сегодня, по сообщениям информационных агентств, при разгоне манифестаций около 40 человек доставлено в госпитали с огнестрельными ранениями.

Фото из газеты «Юманите диманш» (Франция).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

19 марта

Создать специальный орган для руководства экономическим, культурным и социальным развитием малых народностей предложили Совету Министров СРВ заместитель председателя совета национальностей Национального собрания и ряд видных ученых страны, обеспокоенные нынешним состоянием горных районов, где сложная экологическая обстановка, низкий уровень жизни более 50 национальностей и народностей.

За избрание первой женщины спикером палаты общин развернулась кампания в британском парламенте. 69-летний Бернард Уэзерилл, как полагают многие законодатели, уйдет в отставку сразу после очередных всеобщих выборов. Пользующаяся большой популярностью Тереза Гормэн, депутат-консерватор от округа Биллерики, выступившая инициатором кампании, заявила, что она «готова попытаться овладеть этим бастионом», который по традиции ранее предназначался исключительно для джентльменов. Среди других кандидатов — лейбористка Бетти Бутройд, которая имеет опыт работы в палате общин, занимая должность заместителя Б. Уэзерилла, а также тори от округа Плимут Джанет Фукс, председатель одного из парламентских комитетов.

Сложилась напряженная обстановка в западной панамской провинции Чирики. Там появились листовки так называемой повстанческой организации «Движение 20 декабря» (Д-20). В листовках содержатся угрозы физического уничтожения американских дипломатов, солдат и офицеров на панамской территории. Главной целью Д-20 провозглашает «месть за смерть и разрушения, восстановление справедливости, свободы, суверенитета и независимости Панамы».

Всего 28 врачей оказывают первичную медицинскую помощь населению в девяти беднейших районах Нью-Йорка, где проживает 1,7 миллиона человек. Таков вывод доклада, подготовленного специалистами из общества за развитие коммунальных услуг в Нью-Йорке — объединения, отстаивающего социальные и экономические права жителей этого крупнейшего города США.

Сильный взрыв произошел в западной части Тегерана. По меньшей мере 13 человек погибли и десятки получили ранения и ожоги. Разрушены или сильно повреждены 15 зданий, сгорело более десяти автомашин. Предполагается, что число жертв значительно больше, чем известно сейчас. Причиной взрыва называют нарушение правил безопасности рабочими, которые проводили на газопроводе ремонтные работы.

Может сняться в кино в роли самого себя бывший американский президент Рональд Рейган. До ухода в политику он был голливудским киноактером. Хотя Рейган отвергает многочисленные предложения о возобновлении карьеры в кино, нашлась все-таки одна роль, которая его, судя по всему, заинтересовала. По словам журнала «Ю-Эс», Рейган может снова появиться на киноэкране в роли... самого себя.

Иссякли колодцы в 34 провинциях Таиланда, пораженных небывалой засухой. Питьевую воду населению доставляют армейские автоцистерны.

Антивоенные и антиамериканские митинги и демонстрации состоялись в районах близ военных баз США в Японии. Демонстранты требовали ликвидации японо-американского «договора безопасности», прекращения учебных полетов над японскими населенными пунктами американских военных самолетов, недопущения заходов в Японию американских военных кораблей с ядерным оружием на борту, приостановки дальнейшего строительства на японской территории объектов вооруженных сил США.

(«Правда» — ТАСС).

После пленума ЦК МНРП

VIII пленум ЦК МНРП продолжает оставаться главным событием в жизни Монголии. Он работал три дня — с утра 12 марта и до глубокой ночи 14 марта. Срок для заседаний подобных партийных форумов беспрецедентный в последние сорок с лишним лет. К этому вынудили сложные обстоятельства, возникшие во внутриполитической жизни страны, о чем мы рассказывали в предыдущих номерах «Правды».

На пленуме разгорелась острая дискуссия, касающаяся руководящей роли МНРП, разделения партийной и государственной власти, выдвижения кандидатур на посты председателей Президиума Великого Народного хурала и Совета Министров МНР. В связи с отставкой всего состава Политбюро Ж. Батмунх и Д. Содном попросили освободить их и от занимаемых государственных постов. Пленум принял во внимание оба заявления. Рассмотрен также организационный вопрос. Как мы уже сообщали, Генеральным секретарем ЦК МНРП избран Г. Очирбат. В состав нового Политбюро вошли Н. Мишигдорж, работавший заведующим отделом социально-экономической политики ЦК МНРП, Ч. Гомбосурэн, занимавший пост министра иностранных дел, Ц. Оолд — председатель комитета партийного контроля и Л. Тудэв — главный редактор газеты «Унэн». Н. Мишигдорж и Ч. Гомбосурэн избраны также секретарями ЦК МНРП.

На пленуме выведены из состава ЦК четырнадцать человек, достигших пенсионного возраста. Вместо них кооптировано такое же количество членов ЦК МНРП. Впереди формирование нового аппарата ЦК.

До чрезвычайного съезда, намеченного на 10 апреля, не так уж много времени. Заметно активизируются оппозиционные силы. Так, лидеры монгольской демократической партии, например, считают, что выводы, сделанные ЦК МНРП, не основываются на глубоком всестороннем анализе общественной жизни страны, критикуют в связи с этим доклад на пленуме и заявление о том, что МНРП не отказывается от утверждения своей авангардной роли в обществе.

Однако, судя по публикациям, откликам, манифестациям коммунистов, других общественных организаций, МНРП, являясь частью народа, организационной политической силой, пользуется поддержкой у трудящихся масс. Теперь, как отмечалось на VIII пленуме, ей предстоит по-новому определить место и функции в конкретных условиях перестройки. При этом, считают монгольские товарищи, обновление должно выражаться не столько в структурных и организационных изменениях, сколько в обновлении содержания происходящих процессов и явлений, в укреплении руководства способными, инициативными политическими кадрами.

На пленуме отчетливо звучали голоса в поддержку монголо-советской дружбы, проверенного временем курса на углубление сотрудничества с Советским Союзом.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор.

Свобода у порога

◆ Миражи уступают место реализму ◆ У роковой черты ◆ Убедительная победа СВАПО ◆ С днем рождения, Намибия!

В полночь с 20 на 21 марта будет провозглашена независимость последней колонии на Африканском континенте — Намибии. После многолетней незаконной оккупации ЮАР страна обретает долгожданную свободу. На карте мира возникает новая суверенная республика.

С того самого дня, как Организация Объединенных Наций в 1966 году отменила южноафриканский мандат на управление этой территорией, она взяла на себя ответственность за судьбу страны. Все эти годы ООН не прекращала усилий по разрешению конфликта. Порою казалось, что до успеха совсем недалеко. Но затем переговоры в очередной раз заходили в тупик и надежды таяли, как миражи в пустыне Намиб. Еще 12 лет назад Совет Безопасности утвердил конкретный план урегулирования, известный как резолюция № 435. Но выполнить его удалось лишь теперь.

Прорыв был осуществлен в самом конце позапрошлого года, когда ЮАР, Ангола и Куба подписали в Нью-Йорке трехстороннее соглашение, открывшее путь к освобождению Намибии и разблокированию кризиса на юго-западе Африки. В переговорах также принимали участие в качестве наблюдателей представители Соединенных Штатов и Советского Союза, что, по общему мнению, в значительной степени обеспечило их успешное завершение.

Но не так просто оказалось претворить в жизнь намеченное. В самом начале пути произошел сбой, чуть не пустивший под откос все достигнутое. Как гром среди ясного неба, прозвучали тогда сообщения о боях, вспыхнувших на севере. К счастью, противники все-таки протрезвели, остановились у роковой черты. Общими стараниями удалось взять ситуацию под контроль.

Механизм урегулирования стал набирать обороты. Прошли выборы в Учредительную ассамблею — будущий парламент. Убедительную победу одержала Народная организация Юго-Западной Африки. Она набрала более 57 процентов голосов и завоевала 41 из 72 депутатских мандатов. СВАПО получила право разработать проект конституции, для утверждения которой, однако, было необходимо большинство в две трети. Таким количеством мест организация в ассамблее не располагала. Поэтому ей понадобились гибкость, умение идти на компромиссы. И она блестяще справилась с такой задачей. Достаточно сказать, что конституцию приняли ранее намеченного срока, что, в свою очередь, дало возможность ускорить провозглашение независимости.

Даже открытые недоброжелатели СВАПО вынуждены оценить ее взвешенный подход к основным проблемам. Трезво учитывались сложившиеся реалии, вплоть до сохранения в ближайший период тесных хозяйственных связей с ЮАР. Намибия, как было объявлено, намерена в течение двух лет сохранить в качестве национальной валюты южноафриканский ранд и три года оставаться в таможенном союзе с ЮАР.

Справедливости ради надо отметить, что оппоненты СВАПО тоже не стали заниматься обструкцией, выдвигать заведомо неприемлемые требования и проявили готовность искать конструктивные решения при проявлении разногласий. Идея национального примирения теперь не кажется неосуществимой, хотя, конечно, нельзя исключать возникновения в будущем различных трудностей в этом вопросе.

Но, отдавая должное намибийцам, надо отметить и других участников урегулирования. В первую очередь, конечно, военный и гражданский персонал Группы ООН по оказанию помощи Намибии в переходный период (ЮНТАГ). На его плечи легло немало. Потребовались и выдержка, и умение действовать в непредвиденных обстоятельствах, и профессиональная выучка. Наконец, просто мужество, учитывая, что многие находились в довольно тяжелых полевых условиях в непривычном, нелегком тропическом климате.

Претория выполнила взятые на себя обязательства. Во время переходного периода возникали разные ситуации, и все-таки в итоге она продемонстрировала реализм. Это оценили и в международном сообществе, и сами намибийцы.

Свою лепту на долгом пути Намибии к независимости внесли постоянные члены Совета Безопасности, целый ряд стран, далеких и близких от Юга Черного континента. Огромное значение имела солидарность с борьбой намибийских патриотов в регионе и во всей Африке.

Многие приближали этот день, как могли. И вот он наступает. С днем рождения, независимая Намибия!

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Виндхук.

Перестройка и бизнес

«Электронное» знакомство

Окно в XXI век — так специалисты называют французскую фирму «Инфомарт». Ее штаб-квартира расположена в «городе будущего» — парижском квартале Дефанс. В сфере ее деятельности — все элементы маркетинга: от рекламы до заключения сделок.

Совместное советско-болгаро-финское предприятие «Новинтех» подписало контракт с дирекцией постоянно действующего в центре «интеллектуального» рынка «Инфомарт». В частности, СП получило доступ к международным сетям и базам данных в области маркетинга современных технологий и изделий. Это открывает для советских предприятий небывалые возможности выхода на западный рынок, гарантирует быструю реализацию экспортно-импортных операций. Ведь к банку данных «Имфомарта» можно будет подключиться непосредственно из Москвы.

Электронная память «Инфомарта» содержит конкретные торговые предложения многих тысяч фирм. Можно подключиться к ряду банков коммерческих данных, не отходя от дисплея заключить деловую сделку, завязать «электронное» знакомство со многими фирмами.

— Мы готовы представлять интересы советских организаций на этом информационном рынке,— говорит генеральный директор «Новинтеха» доктор экономических наук В. Тихомиров.— Так, в Совмине СССР с нашим участием прошло уже несколько совещаний, на которых решались вопросы о срочном введении в банк данных «Инфомарта» коммерческих сведений о предприятиях, на которых проводится конверсия. Ведь они в первую очередь нуждаются в выгодных предложениях по использованию освободившихся мощностей, квалифицированного персонала.

Связи: Восток — Запад

— Мы не ставим цель получать сверхприбыли, пользуясь монопольным доступом к коммерческому банку данных,— продолжает В. Тихомиров,— хотя наш контракт валютный, мы готовы на весьма умеренных условиях, причем за рубли, помочь желающим — министерствам, ведомствам, исполкомам, ассоциациям, предприятиям, кооперативам и отдельным специалистам — выйти на мировой рынок. В зависимости от объема предоставляемой информации это будет стоить в среднем около пяти тысяч рублей в год.

Наши координаты: 119517, Москва, Нежинская, 13, СП «Новинтех»; телефон 442-57-92. К сети «Инфомарта» будут подключены также около 70 филиалов «Новинтеха» во всех республиках и многих областях. Это даст возможность участия в маркетинге не только предприятий, но и республик, областей, городов.

Мы берем на себя все заботы по обработке данных в соответствии с международными стандартами. В банк данных «Инфомарта» можно вводить сведения по техническим характеристикам любых изделий, их эксплуатационные характеристики, сведения о новых технологиях, изобретениях и даже о ведущихся и завершенных научно-исследовательских работах и опытно-конструкторских работах.

С. ТУРАНОВ.
(Корр. ТАСС — специально для «Правды»).

Космическая техника спускается на Землю

В музее науки Бостона открылась в этом месяце выставка товаров, созданных с применением космических технологий. На ней можно увидеть слесарные инструменты, бытовые электроприборы, смазочные материалы, теннисные ракетки, стекла для солнцезащитных очков и даже детские пеленки.

Организаторы выставки считают, что представленная экспозиция должна убедить посетителей в том, что освоение космоса — «это не только куски лунной породы или фотографии колец Сатурна, но и стимулятор научно-технического прогресса, меняющего окружающий нас мир».

Так, в США удалось применить космические разработки для создания компьютерных программ прогнозирования районов наиболее эффективного рыбного промысла, комплекта оборудования, позволившего сфотографировать внутреннюю часть древнеегипетских захоронений, не вскрывая их, компьютеризированной системы введения инсулина, которая может быть размещена непосредственно в теле человека, страдающего сахарным диабетом.

На Земле уже использованы результаты проводившихся Национальным управлением по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) работ по обеспечению надежной очистки воздуха в помещениях будущей орбитальной станции. Следя за этим направлением развития космической технологии, предприниматель Стюарт Снайдер, президент компании «Аква трендс» из штата Флорида, создал контролируемую с помощью ЭВМ автоматическую систему ухода за растениями на Земле. Сейчас в США действуют более 100 микроирригационных систем Снайдера.

Компания ЗМ, разработавшая для американских ракет-носителей специальное покрытие с особым рисунком, позволяющее снизить аэродинамическое сопротивление, использовала его и при изготовлении корпуса гоночной яхты «Старз энд страйпс». Это же покрытие было применено при изготовлении саней для зимних Олимпийских игр 1988 года.

В ходе реализации программы «Аполлон» компания «Блэк энд Дэккер» создала портативную установку для бурения лунной поверхности. Сейчас фирма производит целый ряд бытовых приборов, в том числе несколько видов ручных дрелей.

Совершенно неожиданный интерес к космической технике проявили такие, казалось бы, далекие от проблем космонавтики и вполне земные компании, как фирмы по производству косметических и парфюмерных изделий. Например, «Эсти Лаудер» нашла неожиданное применение программному обеспечению анализатора изображений, представленных в цифровой форме, которое было разработано НАСА для точного определения глубины и протяженности долин и кратеров, запечатленных на фотографиях Луны. Теперь эта система используется для анализа фотографий кожи человека и быстро, и точно определяет результаты применения новых косметических средств, помогая тем самым создавать новые изделия — от румян до различных кремов и лосьонов.

Фирма «Рибок», чьи кроссовки завоевали огромную популярность во всем мире, для улучшения их амортизационных свойств намерена использовать при изготовлении подошв материал, который в скором времени будет применяться на космических кораблях серии «Шаттл». По своей структуре этот материал напоминает пчелиные соты и эффективно гасит силу удара.

А. ВЛАДИМИРОВА.

В ШУТКУ О СЕРЬЕЗНОМ

Искусство быть экспертом

ПРАВИЛО МАРСА. Эксперт — любой человек не из нашего города.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕБЕРА. Эксперт — человек, который знает все больше и больше о все меньшем и меньшем, пока не будет знать абсолютно все абсолютно ни о чем.

ПРАВИЛО УОРРЕНА. В эксперты надо взять того, кто считает, что работа займет очень много времени и обойдется очень дорого.

ЗАКОН ШРЕДЕРА. Нерешительность — основа гибкости.

ПРАВИЛО БЕРКЕ. Никогда не ставьте задачу, решение которой вам неизвестно.

СЛЕДСТВИЕ. Ставьте задачи, по которым решение есть только у вас.

АФОРИЗМ МАТЦА. Вывод — то место в тексте, где вы устали думать.

ПРАВИЛО ПРОШЛОГО ПРОГНОЗА ФАГИНА. Непредусмотрительность — вот точная наука.

ПЕРВОЕ ПРАВИЛО ИСТОРИИ. История не повторяется — это историки повторяют друг друга.

ЗАКОНЫ ФИЗИКИ ДАНЛЭПА.

1. Факт — это отвердевшее мнение.

2. Под воздействием высоких температур и давления факты размягчаются.

3. Правда эластична.

МАКСИМА МЕРКИНА. Если сомневаетесь в прогнозе, говорите, что данная тенденция будет иметь место и в последующем периоде.

РЕШЕНИЕ ХАЛГРЕНА. Если вы попали впросак, напускайте туману.

ТЕОРИЯ ПРОГРЕССА ХОКИНСА. Прогресс состоит не в замене неправильной теории на правильную, а в замене неправильной теории на неправильную же, но утонченную.

ЗАКОН МЕЙЕРА. Усложнять — просто, упрощать — сложно.

ЗАКОН ХЛЕЙДА. Решение сложной задачи поручайте ленивому сотруднику — он найдет более легкий путь.

ЗАКОН ХАНТА. У любой великой идеи есть недостаток, равный или превышающий величие этой идеи.

БРИТВА ХЭНЛОНА. Не усматривайте злого умысла в том, что вполне объяснимо глупостью.

(Из книги Артура Блоха «Закон Мерфи»).

ДОВЕРИЕ ВСЕГО ДОРОЖЕ

Письмо из-за океана

За происходящим в нашей стране американцы следят с большим вниманием. Свои наблюдения они зачастую выносят на специально организуемые дискуссии и конференции. Одна из таких конференций, названная «Нелегкий путь перестройки», была проведена недавно в Торговой палате США в Вашингтоне. Своими впечатлениями о ней и хотелось бы поделиться.

КОНФЕРЕНЦИЯ стала заметным событием. В ее работе приняли участие такие «тяжеловесы», как сенатор У. Брэдли, экономист В. Леонтьев, другие видные американские специалисты и бизнесмены. Можно поэтому считать, что высказанные в ходе обсуждений мысли и оценки в общем отражают настроения деловых и политических кругов США. На конференции присутствовали также советские ученые, парламентарии, публицисты.

Расхождение мнений в оценке перспектив перестройки было существенным, но в отношении сути и значения происходящего у нас американцы, как я заметил, не заблуждаются. «Нельзя недооценивать масштабы развернувшихся перемен,— констатировал профессор Ф. Старр из Оберлинского колледжа.— Они касаются не только России и даже не только Восточной Европы. Происходят сдвиги «тектонических плит». Тут уместны сопоставления не с реформами Н. С. Хрущева или А. Н. Косыгина, а с революциями XVIII века. Меняются взгляды на роль государства, формы собственности, институты демократии... Складывается новая система ценностей. Укрепляются интегрирующие факторы, снижающие значение границ в традиционном смысле слова. Мир все более предстает в едином своем многообразии».

Интересно отметить, что вопрос — нужно ли американским бизнесменам развивать деловые отношения с Советским Союзом — практически не обсуждался. Ясно, что нужно, но вот в каких формах и по каким направлениям это лучше делать? «Сегодня в США уже нет враждебных настроений в отношении Советского Союза,—говорил, например, В. Леонтьев.— Мы в вас заинтересованы. Многие ищут с вами деловых контактов, но не знают, как их налаживать». Еще определеннее высказался вице-президент банка «Риггс нэшнл бэнк оф Вашингтон» Р. Итани: «Нет смысла дискутировать—помогать или не помогать Советскому Союзу. Тут у нас нет выбора. Ведь все мы живем в одном мире, являясь взаимозависимыми его частями. Помогая вам, мы прежде всего помогаем самим себе...»

Большое внимание было уделено историческим вопросам. Речь шла о том, как проводились в нашей стране крупные реформы, что обеспечивало их успех или неудачу. Задача ставилась сугубо практическая: опираясь на знание исторических традиций, точнее определить суть и масштабы нынешних перемен, просчитать перспективы. Мысль о том, что игнорирование истории приводит к повторению прошлых ошибок, звучала постоянно. Недаром один из американских профессоров отметил, что «капиталовложения в изучение русской истории сегодня весьма рентабельны».

Однако американские участники неоднократно сетовали, что развитию взаимовыгодных отношений мешает целый ряд препятствий с советской стороны. В общем плане — это излишне политизированный взгляд на экономические контакты, все еще сохраняющаяся жесткая централизация экономической жизни; ограничение самостоятельности предприятий в выборе зарубежных партнеров.

Еще один крупный «минус» с точки зрения западных партнеров — отсутствие в СССР четкой, стабильной правовой базы экономических взаимоотношений. Это крайне раздражает американских бизнесменов, привыкших действовать в рамках закона, иметь дело с предсказуемым партнером. «С вами трудно сотрудничать,— говорил, в частности, профессор Дж. Хаф.— Вы постоянно меняете правила игры. Так нельзя. Вы подрываете доверие к системе. А без доверия о каких же контактах можно говорить?..» Американцев беспокоит и нравственная позиция значительной части нашего общества. Выступившие отметили, что многие в СССР слишком настороженно относятся к идее рыночной экономики и свободной конкуренции, что у нас инициатива и предприимчивость зачастую наказуемы. Можно ли с таким «багажом» выходить на мировой рынок, где конкуренция крайне велика, а инициатива и удача — практически синонимы?

На уровне деловых отношений американских бизнесменов поражают наша неразборчивость при выборе партнеров, неумение ориентироваться в конъюнктуре рынка, отказ от выгодных сделок и, напротив, согласие на совершенно невыгодные условия. Им непонятна легкость, с которой мы теряем возможные доходы. И еще одно — наша готовность продавать все и вся, лишь бы за твердую валюту. Тут есть над чем задуматься...

Впрочем, слова предостережения прозвучали и в адрес самих американских «дельцов». Конечно, западный бизнес стремится в СССР не из альтруистских побуждений. Но ему не следует слишком злоупотреблять неопытностью советских коммерсантов. Иначе это вызовет ответную реакцию, жесткие ограничения и приведет к потере возможной прибыли. А вот здесь, думается, есть над чем поразмышлять теперь уже американцам.

Крайне важным было, на мой взгляд, предложение о содействии в подготовке и переобучении управленческих кадров различных уровней для Советского Союза. Без управленцев, свободно ориентирующихся в рычагах рыночной экономики, прогресс в двусторонних отношениях немыслим. Здесь полезны были бы обмен студентами, стажерами, профессорами, организация школ менеджеров и т. д. Необходимы также регулярные встречи и конференции советских и западных представителей — они помогают лучше понять потребности друг друга, определить сферу совпадения интересов.

Положительную оценку получил уже имеющийся опыт совместных предприятий. Его надо развивать и дальше, говорили участники конференции. Правда, оговаривались они, на успех можно рассчитывать только при большей правовой определенности в Советском Союзе. В. Леонтьев предложил создавать совместные предприятия, в том числе и на территории США, активно привлекая к этому финансовые средства эмигрантов. Р. Итани со своей стороны выдвинул идею разработки своеобразного «плана частного сектора для СССР», заявив, что его банк готов финансировать частные проекты оказания помощи Советскому Союзу. А подобных проектов, по его словам, в последнее время появляется все больше.

Разумеется, успешная реализация всех этих идей потребует глубоких — не на словах, а на деле — преобразований советской экономики. «Мы готовы приспосабливаться к вам, учитывая вашу специфику,— подчеркивали американцы,— но не нужно забывать, что речь идет все же о том, чтобы Советскому Союзу войти в сложившуюся систему международных экономических отношений, адаптироваться к ней, а не наоборот».

Поднималась, конечно, и проблема конвертируемости рубля. Причем ее, как правило, не относили к обязательным условиям советского экономического «чуда». Ведь валюты Тайваня, Южной Кореи, Сингапура, Индии остаются неконвертируемыми, но это не мешает активному участию этих стран в международной торговле, высоким темпам их экономического роста. Кстати, из экономического опыта Тайваня и Южной Кореи, по мнению американских специалистов, мы могли бы извлечь для себя немало полезного.

Результаты встречи ее организаторы намерены сделать достоянием американских научных и деловых кругов. Ведь это ценный материал, помогающий выработке практических решений и проведению теоретических исследований. Думаю, не менее полезными материалы конференции могли бы быть и для советских специалистов.

В. ДАНИЛЕНКО.
Доктор юридических наук, профессор.
г. Вашингтон, март.

...НО ДЕНЬГИ ВПЕРЕД

Спрос на сервис

Заправить машину на бензоколонке не так уж и сложно. Однако 20 процентов американцев предпочитают заплатить деньги и оставаться в машине, пока ее заправляет служащий.

Журнал «Ю. С. ньюс энд Уорлд рипорт» опубликовал диаграмму, которая показывает: многие американцы считают, что лучше заплатить деньги за мелкую работу, чем делать ее самим. 14 процентов американцев предпочитают, чтобы кто-нибудь за них вымыл машину, 36 процентов — чтобы сделали ее мелкий ремонт. 13 процентов готовы заплатить деньги и не связываться с уборкой и мелким ремонтом дома. Сами красить дом снаружи не хотели бы 16 процентов опрошенных, а внутри — 12 процентов. Зато ухаживать за лужайкой перед домом (у кого о[illegible]есть!) любят почти все. Только 8 процентов опрошенных нанимают для этого помощников.

Спрос рождает предложение. За последние четыре года на 26 процентов выросло число фирм, предлагающих услуги по домашнему хозяйству. Таких фирм в США сейчас насчитывается 8.335. Еще больше фирм, предлагающих помощь по уходу за участком вокруг дома: их количество с 1985 года выросло в два раза и составляет сейчас 18 тысяч.

(Соб. инф).

«...Зато эти машины надежные»

Заметки о наших экономических отношениях с Францией

Более двадцати советско-французских соглашений о сотрудничестве в различных областях было подписано во время официального визита М. С. Горбачева во Францию в июле 1989 года. Как они выполняются?

Бизнесмены на стажировке

Торгово-промышленная палата Парижа расположена неподалеку от Триумфальной арки, прямо напротив памятника Бальзаку, установленного на том самом месте, где стоял когда-то его последний дом. Генеральный директор ТППП Франсуа Эссиг широким жестом приглашает советских и французских журналистов в первые ряды зала заседаний. Помимо журналистов здесь — участники первого франко-советского семинара «Подготовка кадров по управлению».

«Само название семинара,— говорит Ф. Эссиг,— раскрывает новое направление советско-французского сотрудничества. Основные его принципы определены в соглашении, подписанном представителями правительств наших двух стран 5 июля 1989 года во время визита М. С. Горбачева. Тогда же была утверждена и программа совместной деятельности в этой сфере на предстоящие два года».

Семинар, который состоялся в соответствии с этой программой и подписанным в сентябре 1989 года соглашением о сотрудничестве Всесоюзной торговой палаты и ТППП,—не столько научное, сколько практическое мероприятие. Поэтому и открывал его министр экономики, финансов и бюджета П. Береговуа. Это само по себе подчеркивало то значение, которое придает правительство Франции подготовке таких специалистов. Об этом же свидетельствует и новый титул господина Эссига — «уполномоченный премьер-министра по вопросам советско-французского сотрудничества в области подготовки кадров по управлению».

В Париже, а также в Лионе и Гренобле участники семинара знакомились с постановкой обучения этих кадров, работой крупнейших французских университетов, предприятий и банков.

— Мы много слышали о французских специальных учебных заведениях и об уровне подготовки специалистов по управлению,— сказал вашему корреспонденту заместитель министра внешнеэкономических связей СССР К. Фомиченко.— Но одно дело услышать, а другое — увидеть, пообщаться. Мы убедились, что здесь сможем многому научиться. До недавнего времени со всеми вопросами внешней торговли обращались в Министерство внешней торговли. Сейчас же на внешний рынок получили выход десятки министерств и ведомств, тысячи предприятий, кооперативы. Им потребуются сотни, тысячи специалистов. Только переподготовку придется проводить в год примерно для 15 тысяч специалистов, уже имеющих опыт работы и вузовский диплом. Они будут проходить и стажировку за границей, в том числе во Франции, чью роль в этом деле трудно переоценить. Руководители наших специализированных вузов, Госкомитета СССР по народному образованию, принимавшие участие в семинаре, лично убедились в том, что Франция обладает в этой области немалым потенциалом.

— В какую сумму в валюте обойдется нам такая стажировка?

— Валюты не потребуется,— отвечает К. Фомиченко.— Все делается на основе взаимности. Нашим партнерам, кстати, такое сотрудничество тоже принесет определенные дивиденды — они лучше узнают советский рынок и руководителей наших предприятий на местах.

— Французские специалисты в области управления,— уточняет Ф. Эссиг,— будут к тому же преподавать в СССР и жить подолгу у вас, но уже за ваш счет. Точно так же будут проходить обучение в советских вузах и практику на совместных предприятиях, действующих в СССР, французские студенты.

Конечно, не следует думать, будто у нас нет центров подготовки, аналогичных французским. Но поучиться друг у друга нам есть чему. Вот что говорит участник семинара, ректор Академии внешней торговли при Министерстве внешнеэкономических связей С. Долгов:

— У нас — более фундаментальная общеэкономическая подготовка. У французов — и это, видимо, следует перенести на нашу почву — лучше соотношение между общетеоретической подготовкой и практической. Практика же у них связана с направлением выпускников на конкретные предприятия, чего мы пока сделать не можем, ибо наши предприятия к этому еще не готовы. Ну и, конечно, обилие технических средств во французских учебных центрах у нас вызывает понятную, пусть не черную, но все же зависть.

Директор Верхневолжского кабельного завода А. Денисов — практик. Вот что он подметил во Франции:

— У них в подготовке будущих специалистов как бы три стадии. Первая — это отбор. Довольно жесткий, хотя и доброжелательный. Конкурс, собеседование, причем по месту проживания претендента. На 140 мест у них примерно 8 тысяч претендентов. Второй этап — сам процесс воспитания и обучения. Тут привлекает большая самостоятельность студентов. Меньше общих лекций, больше собеседований. И третье — это уже внедрение подготовленного, прошедшего практику специалиста в производство. Как правило, выпускники имеют до семи конкретных и интересных предложений работы с достаточно высокой заработной платой. Это очень важно — не потерять перспективного специалиста, помочь ему сразу встать на ноги и расти дальше...

Спасли друга от банкротства

Этот случай произошел в Нормандии. Но у него есть своя предыстория. В 1963 году было создано акционерное общество «Актиф-ото», своего рода прообраз совместного советско-французского предприятия, хотя в нем нашему «Трактороэкспорту» принадлежит 96,5 процента акций. Занято на нем 47 человек, из них всего шесть советских. Но есть у фирмы своя административно-производственная база в городе Даммари-ле-Лис, в 50 километрах от Парижа, со складом запчастей, мастерскими. Заводы—поставщики наших тракторов и прочей сельхозтехники направляют сюда своих специалистов, которые по первому вызову могут выехать в любой пункт Франции.

Выезжать, кстати, приходится нередко. Наша сельхозтехника расходится во Франции, в общем, неплохо, хотя она и не напичкана электроникой, как западная.

— Но крестьянину на тракторе телевизор не нужен,— говорит Франс Каллен, фермер, владелец небольшого по местным масштабам семейного хозяйства в 70 гектаров в нормандской деревеньке Бурвиль, где в работе ему помогают жена и сын. Он приобрел четыре советских трактора и говорит о них так: «Эти машины, возможно, и не бог весть какие сложные, но зато надежные. А политикой я не занимаюсь». Было и еще одно обстоятельство, в силу которого старый фермер предпочитал именно советские тракторы,— неподалеку от его фермы в поселке Фонтен-ле-Дюн располагалась компания «Сономо», которая была дилером «Актиф-ото». За последние двадцать с лишним лет «Сономо» продала в Нормандии около 600 советских тракторов и 180 сельхозмашин, включая комбайны. Но вот после смерти папаши Фару, владельца и основателя «Сономо», его сына, Франсуа Фару, подвели должники-покупатели, и фирма была вынуждена объявить о своей неплатежеспособности. Во Франции в таких случаях автоматически срабатывает закон, и за деятельностью фирмы назначают судебный контроль, который осуществляет специальный судебный исполнитель. Если за три года фирма своих убытков полностью не погасит, ей приходится самоликвидироваться.

«Сономо» не хватило совсем немного времени, чтобы удержаться на плаву. Трехлетний срок фирма не выдержала. Ее должны были продать с молотка. Перспективные владельцы явно не интересовались советской техникой. В результате теряли работу — а пойди найди ее в нормандской глубинке — и те специалисты, которые продавали наши тракторы и комбайны, знали в них толк, не говоря уже о том, что наладили отличные контакты с нашими «фирмачами». Работникам «Актиф-ото» удалось доказать московскому начальству, что банкротство «Сономо» для нас невыгодно. В Москве это поняли: «Помогите своему партнеру!» В иные годы, может быть, и рассудили бы так: ну зачем нам вмешиваться, рисковать, найдем другого дилера, раз этот обанкротился. Но перестройка учит инициативе, действительно новому мышлению. Так родилась сенсация, о которой писали все газеты Нормандии и упомянула даже газета деловых кругов Франции «Эко». «Актиф-ото» купил контрольный пакет акций «Сономо» и стал ее совладельцем. Часть из них на свои сбережения приобрели семь сотрудников фирмы, сохранив тем самым себе работу. «Конечно,— говорят они,—если бы Советский Союз не пришел на помощь, мы бы потеряли все. Мы даже не думали, что такая огромная держава будет заботиться о сохранении такой маленькой фирмы, как наша».

Господин Лемуан, тот самый судебный исполнитель, который три года контролировал деятельность «Сономо», а затем вел переговоры с «Актиф-ото» о ее спасении, объясняет это так:

— Методы работы советских фирм во Франции в последние два года стали заметно гибче. Это, видимо, и есть перестройка...

◇

Перестройка действительно порождает новые, ранее не известные нам формы сотрудничества с Францией, другими странами «Общего рынка». Только за несколько дней в поступивших в корпункт «Правды» в Париже письмах сообщалось следующее: фирма «Бернар Криф консалтантс» подписала соглашение о создании совместного советско-французского предприятия с отделениями в Москве и в Париже, которое будет давать профессиональные консультации западным компаниям о том, как вести деловые операции на советском рынке. Международная торговая палата, расположенная в Париже, и торговые палаты стран, входящих в СЭВ, заинтересовались проблемой «Совместные предприятия Запад—Восток и арбитраж». Институт политических исследований в Париже начал разрабатывать тему «Коммунистические системы. Какое будущее?»

Как видим, нас изучают всерьез и к настоящему, и к будущему сотрудничеству относятся серьезно. Сотрудничество это развивается и далеко не всегда в привычных для нас формах.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, март.

ПРАВО НА ИДЕЮ

Кто защитит автора

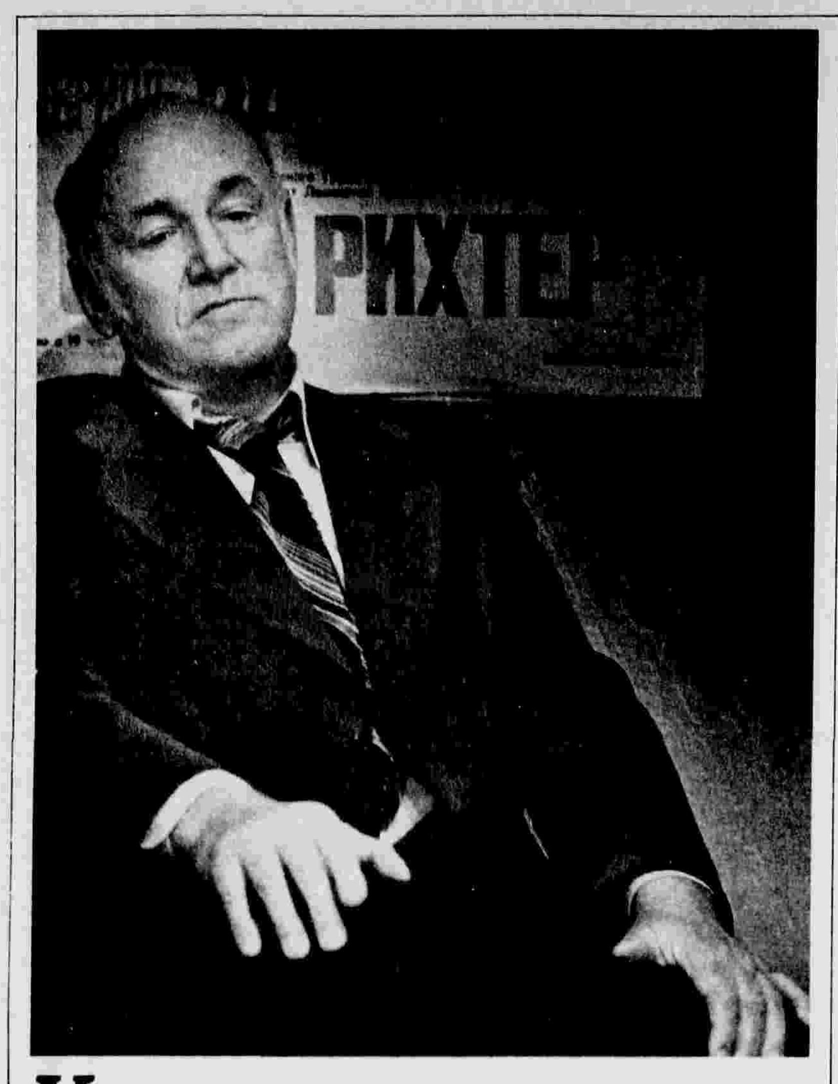
Идеи — это товар, пользующийся огромным спросом на мировом рынке. Их покупают, продают, берут как бы в долг, а то и просто крадут.

Американское правительство подсчитало, что незаконное использование запатентованных открытий и изобретений, нарушение авторских прав, а также нелегальное копирование товарных знаков ежегодно наносит промышленности страны ущерб в размере 60 млрд. долларов. С 1983 года конгресс США принял 14 законопроектов, ужесточающих правила охраны интеллектуальной собственности. Число судебных исков, возбужденных в связи с хищениями интеллектуальной собственности, выросло с 1980 по 1988 год почти на две трети. В 80-е годы приговоры по таким делам стали весьма суровыми в отличие от предыдущих лет, когда суды относились к компаниям, требующим строгих мер по защите своих прав, как к претендующим на монополизм.

В настоящее время большинство стран признает три основных типа защиты интеллектуальной собственности: патенты, закрепляющие за автором право на изобретение; авторское право, распространяющееся на произведения в области науки, литературы и искусства; товарный знак на изделиях компаний.

Меры по защите авторского права предпринимаются и на уровне международных организаций. США выступают инициатором разработки в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) ряда жестких экономических мер по охране интеллектуальной собственности. А пока не достигнуто соглашение в рамках ГАТТ, большинство стран руководствуется на международном уровне правилами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ООН).

А. БАЙДАКОВА.



Художник

Святославу Рихтеру — 75 лет

К нему как-то не подходит определение «исполнитель». Рихтер — музыкант-художник, творец.

Он с композитором наравне, он доверенное лицо тех авторов, чьи произведения оживают под его пальцами. Будет ли это концерт Баха — словно через два с половиной века к нам обращается, сидя за старинным клавиром, сам композитор-гуманист. Будет ли «Аппассионата» — кажется, так и только так мог ее играть неистовый Бетховен. Будет ли соната Прокофьева — это гармоничное сочетание страстности и педантизма (ни одна нотка не пропадет для слуха, даже в самых бравурных местах!) со всей определенностью вызывает в представлении образ Сергея Сергеевича.

И притом Рихтер всегда современен, всегда он индивидуален, неповторим. Да, его Бах историчен, но в нем уже прослушиваются будущие Берг, Хиндемит, Стравинский... Уникальны техника Рихтера, его гармоничное чувство формы. Даже сценическое поведение — простое, чуть отстраненное — выделяет артиста среди его коллег.

А ведь на самом деле Рихтер — страстная, бурно увлекающаяся натура. Еще учителя Рихтера Генриха Густавовича Нейгауза поражала способность ученика буквально за несколько дней, экспромтом подготовить сложнейшую программу, да еще и включить в нее несколько малоизвестных произведений. Можно сказать, например, что именно Рихтер ввел в «концертный обиход» сонаты Шуберта — целый мир чудесных романтических образов. Несколько лет назад в стремлении открыть новую для себя публику артист предпринял удивившие многих длительные гастроли по городам Сибири — поступок для человека его возраста поистине подвижнический. Впрочем, возраст и Рихтер — понятия не очень соединяемые. И разве не от той же неуемной любознательности художника проистекает его постоянный интерес к новым исполнительским именам, в частности неожиданный и блистательный ансамбль с альтистом Юрием Башметом?

Последнее время выдалось нелегким для Святослава Теофиловича. Болел, год назад перенес серьезную операцию — ее делали не у нас, за рубежом. Без него состоялся фестиваль «Декабрьские вечера», его любимое детище...

И вот радостная весть: в феврале прошли первые после болезни концерты пианиста. Случилось это в Испании. А в апреле Святослав Теофилович предполагает вернуться на родину. Первым делом он намерен «отдать долги». Ведь «Декабрьские вечера», которые ему пришлось пропустить, были посвящены 100-летию Бориса Пастернака. Поэтому в ближайших планах артиста — дать концерты памяти поэта, а также в честь Генриха Нейгауза.

С. БИРЮКОВ.

● После концерта.

Фото А. Рубашкина.

ТАДЖИКИСТАН

Расследование продолжается

ДУШАНБЕ, 19. (ТаджикТА—ТАСС). Президиум Верховного Совета Таджикской ССР освободил от занимаемых должностей заместителя председателя Госплана республики Б. Каримова и министра культуры Н. Табарова как скомпрометировавших себя во время известных февральских событий, происшедших в таджикской столице. Указ об этом опубликован в местной печати, передан по республиканскому телевидению. Несколько ранее политическую оценку обоим руководителям дали коммунисты республики — на состоявшемся пленуме ЦК Компартии Таджикистана большинством голосов оба исключены из рядов КПСС. Степень их вины установит следствие.

Как уже известно, Б. Каримов, Н. Табаров и еще ряд лиц, занимающих ответственные посты в партийном и правительственном аппарате республики, воспользовавшись нестабильностью общественно-политической ситуации в городе Душанбе, в частности, пытались неконституционным путем сместить Председателя Совета Министров республики. С этой целью был изготовлен проект указа Президиума Верховного Совета Таджикской ССР, составлен текст обращения к населению республики о передаче власти временному народному комитету. К счастью, попытки определенных политических сил республики совершить «дворцовый переворот» не увенчались успехом. В настоящее время в Душанбе работает оперативно-следственная группа по выявлению как участников массовых беспорядков, так и их непосредственных организаторов. Обвинения в погромах, поджогах, посягательствах на человеческую жизнь предъявлены более чем 50 гражданам.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Последний матч чемпионата страны: «Сокол» — «Торпедо» (Ярославль) — 2 : 1.*

◆ *ФУТБОЛ. Кубок СССР. ЦСКА — «Крылья Советов» (Куйбышев) — 3 : 1.*

◆ *ШАХМАТЫ. На финальном матче претендентов таймаут взял А. Карпов, выигрывающий у Я. Тиммана со счетом 4 : 2.*

◆ *ГАНДБОЛ. Прошли первые четвертьфинальные матчи розыгрыша европейских кубков. Вот результаты матчей с участием советских команд: женщины — Кубок чемпионов — «Кубань» — «Будучность» (Югославия) — 31 : 22; Кубок обладателей кубков — «Ростсельмаш» — «Штиинца» (Румыния) — 28 : 25, Кубок федерации — «Спартак» (Киев) — АИА (Дания) — 35 : 11. Мужчины — Кубок чемпионов — «Раба ЭТО» (Венгрия) — СКА (Минск) — 21 : 29; Кубок федерации — «Гудме» (Дания) — СКИФ (Краснодар) — 19 : 24.*

(ТАСС).

РОДОСЛОВНАЯ РЕМЕСЛА

В лунный вечер

Не первый раз прихожу сюда, на улицу Станиславского, 7, в Музей народного искусства. Когда не наскоком, а подолгу вглядываешься в страницы великой книги народного творчества, не раз задумываешься: под силу ли нынешним мастерам сотворить красоту, выставленную на стендах, не ударить лицом в грязь перед пращурами из Каргополя и Гжели, Холмогор и Тобольска, Верен и Вологды? И еще: не угаснет ли красота?

Наверное, так же думалось и добрую сотню лет назад, в веке девятнадцатом. После реформы 1861 года многие «титулованные» промыслы стали приходить в упадок, терять свое лицо. Понятно, конкурировать им на российском рынке с крупными фабриками становилось не под силу. Творчество стало вытесняться ремеслом. И все же народные мастера выстояли, их техника стала еще более *виртуозной. Убедиться в этом* можно, побывав на выставке «Русское народное искусство второй половины XIX века», открытой в музее на улице Станиславского.

— Возвращаясь всякий раз к творческому наследию народа, — говорит директор музея Г. Яковлева, — мы решили сегодня взглянуть на него через призму Всероссийской художественно - промышленной выставки 1882 года. В нынешней экспозиции есть изделия, получившие тогда золотые, серебряные медали. Среди них — подлинные шедевры из фарфора, резной кости, игрушки. Многое — из того, что раньше хранилось в запасниках в ожидании своего часа.

— Глядите, какая тончайшая работа! — подводит меня к одному из стендов директор НИИ художественной промышленности, кандидат искусствоведения Т. Бадяева. — Концы полотенец исполнены в нескольких вариантах. Вроде один мотив — конь. Но всякий раз у мастерицы он стоит иначе. Вариативность — основа народного творчества. Вот каргопольское оплечье. *Как все выверено,* уравновешено, ни одного лишнего стежка, удивляешься, насколько богата разработка деталей. Еще чудо — воронежский костюм. Тончайшая графика черно-белой вышивки на рубахах. А какие сильные сочетания цветов, как украшена панева бисером...

Чего только не увидишь на выставке. А ведь многое родилось при свете лучины в долгие вечера. Туеса и прялки из Архангельской губернии, дагестанская чеканка, каргопольская глиняная игрушка, богородская резьба по дереву, лаковая роспись, пасхальные яйца...

Надолго застываешь у миткалевого платка «Народы России» — своеобразной этнографической карты необъятной страны. Тут, каждый в своем «секторе», показаны в своих национальных костюмах великороссы и финны, поляки и евреи, малороссы и цыгане... Всем нашлось место.

Едва ли не впервые посетители музея смогут полюбоваться изделиями фарфоровой фабрики Попова, заводов Сабанина, братьев Корниловых и Рубачевых, *пользовавшихся* заслуженной славой в конце прошлого века.

Здесь убеждаешься: то, что укреплялось силой традиции, развивалось столетиями, исподволь накапливалось и совершенствовалось талантом и трудом многих поколений, не может пропасть бесследно.

А. БАТЫГИН.

ОПАСНАЯ КАРУСЕЛЬ

С ОЛИМПИЙСКИМ ПРИЦЕЛОМ

Среди тех, кто отличился нынешней зимой на международных горнолыжных трассах, как и в прежние годы, нет наших спортсменов. Какие же у нас олимпийские перспективы в этом виде спорта!

Откровенно говоря, не лучше, чем на зимней Олимпиаде-88. Все медали, разыгранные на трассах Калгари, достались соперникам наших горнолыжников. Почему же столько лет они не могут овладеть искусством движения?

Формула воспитания «звезд» известна: талантливый ученик плюс талантливый тренер плюс условия подготовки.

Талантами наша страна не обижена. Горами и снегом тоже. Приходится признать, что главная причина отставания — низкий профессионализм тренеров.

Вспомним конец 70-х. Сборная почти круглый год тренируется в альпийских высокогорных центрах Австрии, Франции, Швейцарии. И, кажется, не зря. Приходят успехи на международных стартах. Но на Олимпиаде-80 наши чемпионы А. Жиров, В. Цыганов, В. Макеев и другие грешат техническими ошибками и выпускают из рук олимпийские награды Лейк-Плэсида. И в дальнейшем причиной провала опять было отставание в техническом мастерстве.

Натаскивание на ближайший результат, практикуемое в сборной, далеко от научно обоснованной системы подготовки. Исследования, проведенные во многих странах, показали, что подавляющее большинство горнолыжников не реализует свои потенциальные возможности из-за технических ошибок, приобретенных в детские годы.

Отставание наших чемпионов в этом разделе очевидно. Но всякий раз у тренеров сборных команд находятся другие объяснения, часто абсурдные, просто дискредитирующие их. Так, Е. Исаичев в телеинтервью всю вину за плохое выступление своих подопечных на универсиадах свалил на отсутствие «падающих» флагов (то есть флагштоков с пружиной у основания) для тренировок слаломистов. Но на трассах слалома-гиганта, супер-гиганта и скоростного спуска «падающие» флаги не оказывают никакого влияния ни на технику прохождения трасс, ни на конечный результат.

Чтобы в сборную приходили технически безупречно подготовленные спортсмены, необходимо браться за тяжкий труд перестройки всей работы ДЮСШ. Создавать новую систему обучения и тренировок, то есть школу в широком понимании. Увы, сейчас такой школы у нас нет. Молодые горнолыжники, попадая в сборные команды города, республики, общества, страны, переходя от одного тренера к другому, сплошь и рядом слышат советы и рекомендации, начисто отвергающие усвоенные ими ранее «истины».

Однажды при работе в сборной я был свидетелем факта, в который читателю будет трудно поверить: на старте спортсмену были даны одни указания, по ходу трассы второй тренер ему крикнул совсем другое, а на финише третий тренер втолковывал этому участнику уже иное. К сожалению, споры идут не о второстепенных деталях технико-тактического мастерства, а об основополагающих, фундаментальных приемах, но ни всесоюзные конференции, ни многочисленные семинары не помогли нашим специалистам прийти к согласию.

О плохой подготовке тренеров по горнолыжному спорту пресса писала не раз, но воз и ныне там. Об уровне вузовских педагогов, готовящих спортивные кадры, можно судить по учебнику «Лыжный спорт» 1980 года, подготовленному Московским инфизкультом. В куцей главе о горнолыжном спорте масса ошибок и несуразностей. Например, что можно сказать о рекомендации годового объема в скоростном спуске — 100 км, если ведущие горнолыжники мира за десять—двенадцать дней набирают до 700 км! Не соответствует современной методике обучения и тренировки также учебник «Лыжный спорт», подготовленный специалистами Ленинградского института физкультуры в 1988 году.

Нельзя, на мой взгляд, доверять и некоторым рекомендациям специалистов Госкомспорта СССР. Так, до 1988 года всесоюзная классификация определяла крутизну трасс слалома при проведении юношеских соревнований 24 градуса, а у взрослых — всего 17. Между тем крутые трассы, а значит, наиболее сложные, учат детей и юношей... тормозить, а не умению скользить без потери скорости. Так нарушается главный дидактический принцип «от простого к сложному». Именно это во многом обусловливает низкое техническое мастерство юных.

Несколько лет назад юные горнолыжники для участия в соревнованиях были разделены на четыре возрастные группы. Но в нарушение этого правила соревнования проводятся по двум группам: среди 12—14- и 15—17-летних. Учитывая месяцы рождения, разница в возрасте участников в каждой группе практически достигает почти трех лет, в росте — полуметра, в весе — 50 кг. Не нужно быть специалистом, чтобы понять, что

«игра идет в одни ворота» — в пользу рослых и тяжелых спортсменов. Младшие вынуждены физически и психологически перенапрягаться в борьбе с более зрелыми ребятами.

Наука давно предупреждает, что установка на высокие достижения в юношеском возрасте неблагоприятно сказывается на росте результатов этих спортсменов в зрелом возрасте. Поэтому возникает тревога, что создание сборных команд из 12-летних слишком рано вовлекает детей в борьбу «за место под солнцем». Члены юношеской сборной обеспечиваются высококачественным инвентарем и формой, дающими на трассах преимущество в несколько секунд. В дальнейшем, не имея такого снаряжения, в сборную не попадешь — на телеге автомобиль не обгонишь. А не попав в сборную, инвентарь не получишь. Круг для детей замыкается.

Возможность открыть ученику дорогу в большой спорт уже в 12 лет (иначе говоря, обеспечить дефицитным инвентарем) толкает тренеров к форсированию нагрузок детей лет с восьми-девяти. Это истощает неокрепший организм, потенциал талантливых спортсменов не раскрывается полностью. Вот один из убедительных примеров. 16-летний А. Кострома и 17-летний Л. Мельников, оба из заполярного Кировска, где тренируются на лыжах почти круглый год, удачно выступили на чемпионате мира 1983 года среди юношей. Л. Мельников тогда первым из советских горнолыжников стал чемпионом. В тот же год они оба становятся чемпионами страны, обыграв наших известных олимпийцев А. Жирова, В. Андреева и других. Но... их звезда гаснет, не успев взойти. До олимпийских наград они не поднялись, и не по своей вине.

Неудивительно, что сегодня среди многих сотен стартующих на горнолыжных трассах в различных соревнованиях лишь три процента в группе женщин старше 20 лет и шесть процентов у мужчин старше 22 лет, то есть того возраста, когда, по утверждению медиков, наступает биологическая зрелость и возможно достижение наивысших спортивных результатов. А ведь в мире большинство призеров достигает побед в том возрасте, когда наших горнолыжников уже давно считают бесперспективными «стариками». Однако введенная несколько лет назад система оплаты тренеров заставляет их форсировать подготовку юных спортсменов. Ведь чем выше результаты, тем выше зарплата.

При действующей системе оценки труда тренеров ДЮСШ и материального стимулирования их работы подготовка олимпийских чемпионов, требующая колоссального интеллектуального и психофизического напряжения в течение многих лет, кажется неоправданной тратой здоровья, времени и сил. Вот и пекут наши спортшколы каждый год детсадовских чемпионов, а готовить полноценную смену на фундаменте широкой общефизической подготовки у нас некому. Даже тем специалистам, которые хотят серьезно работать, сделать это трудно. Не хватает знаний и опыта. А где их взять? Отечественный опыт мы не обобщаем и не изучаем, не говоря о зарубежном. Журнала не то что по горнолыжному спорту, а даже в целом по зимним видам у нас нет.

Дефицит спортинвентаря ведет к разгулу спекуляции. Лыжи «сборников» с ботинками и креплениями стоят на черном рынке более двух тысяч рублей. Суда по количеству туристов, обладающих таким инвентарем, строгого контроля за его распределением нет.

Не только эти факты заставляют задаться вопросом: а что же делает Всесоюзная федерация горнолыжного спорта? Скажем, как она организует соревнования? Так, летом прошлого года в одни и те же сроки на Кавказе — в Домбае и в Карпатах — в Терсколе прошли старты юных горнолыжников — первенство Всесоюзного совета и первенство Российского совета ДФСО профсоюзов. Конечно, логичнее было развести эти старты и дать возможность российским горнолыжникам выступить и во всесоюзных соревнованиях. У нас и так очень мало детско-юношеских соревнований, зачем же усугублять дефицит?

Многие из названных проблем могли бы быть решены быстро. Для этого не нужны миллионы. Вполне реально уже в этом году разработать хорошее методическое руководство для ДЮСШ по обучению и тренировке, обобщив опыт ведущих практиков. Утвердить разумную систему детско-юношеских соревнований, учитывающую огромные размеры нашей страны и основанную на региональных стартах, также дело недолгое. Как и создать региональные сборные команды юношей и девушек, разработать для них программы подготовки и закрепить кураторов из наиболее квалифицированных специалистов.

В. МЕЛЬНИКОВ.
Мастер спорта СССР.
г. Ленинград.

Есть ли у Сочи шанс?

ГОРОД У МОРЯ ГОТОВ ПРИНЯТЬ ВСЕМИРНЫЕ ЗИМНИЕ ИГРЫ

В Сочи из штаб-квартиры Международного олимпийского комитета пришло сообщение, что среди шести претендентов, пожелавших принять зимнюю Олимпиаду-98, официально зарегистрирован и город-курорт на Черноморском побережье. Соперниками в этом непростом состязании у всесоюзной здравницы стали Аоста—маленький итальянский городок у подножия Альп, Хака—горный курорт в Испании, Нагано—японский город на острове Хонсю, Остерсунд—город в Швеции, известный как место проведения международных соревнований по лыжным гонкам, и американский город Солт-Лейк-Сити.

— Трезво оценивая возможности Сочи, есть ли у нашего города-курорта шанс стать столицей зимней Олимпиады? — с этого вопроса начался наш разговор с председателем Сочинского горисполкома С. ДЕРЕНДЯЕВЫМ.

— Шансы, безусловно, есть. Прежде чем Сочи был назван кандидатом, проходил всесоюзный конкурс. Выбрали не такие известные центры зимнего спорта, как Бакуриани или Алма-Ата с катком Медео, а Сочи и высокогорный поселок Красная Поляна, что в полусотне километров от города. Здесь природой создан поистине удивительный уголок для проведения соревнований и отдыха любителей зимних видов спорта. Рельеф местности таков, что можно проложить лыжные и санно-бобслейные трассы, есть места для горнолыжного комплекса, биатлонного стадиона.

Другое преимущество этого места в том, что в Красной Поляне замечательный климат. Снег тут лежит семь месяцев в году, температура воздуха зимой стабильна. В феврале, а именно в это время проходят Игры, у нас всегда полутораметровый снежный покров. Думаю, это очень важно, поскольку недавно в ряде мест пришлось отменять крупные международные соревнования из-за того, что не хватало снега...

Словом, высокогорный поселок Красная Поляна будто специально создан для Олимпиады. Это, как мы надеемся, учтут члены МОК.

— Но согласитесь, Сергей Борисович, для проведения соревнований такого масштаба, как Олимпиада, потребуются еще такие «приложения» к природным достоинствам, как олимпийская деревня, спортивные объекты, коммуникации, система обслуживания многочисленных гостей города, туристов. На все это потребуются деньги, и немалые...

— Вы правы, проблем действительно придется решать много. И хотя вопрос о месте проведения зимней Олимпиады-98 пока остается открытым, кое-что мы уже не мешкая начали делать. Скажем, идет строительство нового аэровокзального комплекса, соответствующего международному уровню. С его вводом наш аэропорт сможет пропускать до 2.500 пассажиров в час. Работу ведут югославские фирмы. Они же занимаются и реконструкцией морского порта. На очереди — железнодорожный вокзал, другие важные объекты. Занимаемся рядом предпроектных работ, экологическими экспертизами...

Теперь о главном. Если Сочи получит право принимать Олимпиаду, тогда начнется крупное строительство в самом городе и непосредственно в Красной Поляне. Здесь будут сооружены олимпийские деревни («малая» — в зоне высокогорья), сочинский Дворец спорта, стадион под крышей с конькобежной дорожкой, горнолыжный комплекс и т. д. По нашим прикидкам, на осуществление замыслов потребуется примерно 800 миллионов рублей.

— Где же взять такие деньги? Ведь не секрет, их стране не хватает, бюджет испытывает дефицит...

— Уже принято решение российского правительства об образовании подготовительного комитета по выдвижению кандидатуры Сочи на проведение Олимпиады. Возглавил его Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов. Этому комитету, в который вошли партийные, советские, спортивные и другие работники России, придется решать связанные с этим вопросом проблемы, в том числе и финансовые. Мое мнение таково: когда речь идет об организации Олимпиады, скупиться не резон, затраты с лихвой окупятся. Важно и то, что Сочи, признанный всесоюзный курорт, крайне нуждается в помощи, и те объекты, которые должны быть сооружены к Играм, потом могут служить советским людям. Ведь ежегодно мы принимаем до четырех миллионов так называемых неорганизованных курортников, нуждающихся в жилье, лечении и обслуживании...

— Насколько мне известно, вы побывали в штаб-квартире МОК, встречались с президентом Международного олимпийского комитета Хуаном Антонио Самаранчем. Что принесла эта поездка?

— Вместе со спортивными руководителями страны и Российской Федерации я действительно побывал в Лозанне. Там мы встретились с Самаранчем. Я рассказал о Сочи, представил ему свой город — кандидат на проведение Олимпиады. Должен сказать, что президент МОК многое знает о наших местах, более того, несколько лет назад посетил Сочи. Отозвался он о городе-курорте с уважением, похвалой. Но, понятно, никаких гарантий нам никто не давал. Чтобы получить почетное право принимать Игры, надо прежде всего самим позаботиться о рекламе, дать гарантии, что база для проведения соревнований и приема гостей будет создана на высоком уровне.

— В корпункт «Правды» сообщают, что часть жителей Сочи опасается за экологическую ситуацию в городе. И будто бы, считают некоторые, проведение Олимпиады усугубит положение. В частности, говорится, что для прокладки лыжных трасс, строительства ряда объектов потребуется вырубить немало лесов на высокогорье, а это нанесет удар по бесценным субтропикам России...

— Сейчас, повторяю, мы проводим экологические экспертизы, а, стало быть, можно лишь предугадывать, где и что будет строиться. Когда будут готовы результаты исследований, появится возможность выбрать наиболее разумный вариант, который бы не нарушал и не усугублял положение в зоне курорта. Поэтому заранее надо предусмотреть природозащитные меры, которые восполнили бы возможные издержки. Об этом и идет речь, когда группы неформальных объединений бьют тревогу. И к их голосу следует прислушиваться. Но и преднамеренно накалять обстановку, как это иной раз делается на митингах, преувеличивать возможные последствия тоже не стоит. Будет больше пользы, если все силы объединить воедино и дружно работать ради общей цели.

Интервью взял
К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Сочи.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — М. Рощин «После дуэли». Телевизионный фильм-спектакль. 11.05 — «Это было... было...» 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — «Норильский феномен». Документальный фильм. 16.55 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 17.00 — П. И. Чайковский — дивертисмент из балета «Щелкунчик». 17.30 — Программа телевидения Финляндии. 18.00 — Приметы фестиваля. 18.30 — Время. 19.00 — «Это вы можете». 19.45 — «Резонанс». «Куда идет Восточная Европа?» 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Во бору брусника». Телевизионный художественный фильм. 1-я серия. 23.00 — Культура русского зарубежья. «У княгини Зинаиды Алексеевны Шаховской в Париже». 23.50 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Хочу все знать». 8.35, 9.35 — Физика. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. 11.05 — Домашняя академия. 12.05 — Фильмы студий союзных республик. «Три дня праздника». 13.25 — Документальные фильмы. 14.10 — Ритмическая гимнастика. 14.55 — «Там, где течет Самарга». Телевизионный документальный фильм. 15.15 — Сеанс повторного телефильма. «Сердце Бонивура». 1-я серия. 16.20 — Концерт. 17.00 — «Без дублей». Телевизионный документальный фильм. 17.30 — Ритмическая гимнастика. 18.00 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Футбол. Кубок СССР. 1/4 финала. «Динамо» (Минск) — «Динамо» (Москва). В перерыве — 19.45 — «Спокойной ночи, малыши». 20.45 — Репортаж о сессии Верховного Совета СССР. 21.30 — «Десять мужчин и одна женщина». Творческий вечер артистки балета Илзе Лиепа. 23.00 — Волейбол. Чемпионат СССР. Мужчины. «Динамо» (Московская область) — «Автомобилист» (Ленинград).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00 — Все грани прекрасного. Уголок России. 0.00 — Альманах кинопутешествий.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Видеоканал «Зеркало». Часть 1-я. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.45 — Видеоканал «Зеркало». Часть 2-я.

РАДИО

20 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «На струнах и клавишах». Д. Пуччини; «Тебе отвечает писатель». У микрофона А. Маркуша; «Пригласительный билет». Концерт по письмам. 11.15 — «России звонкие края». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «На весеннем поле». Репортаж из Северной Осетии. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. Г. Головин «Джек, Братишка и другие». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт Азербайджанского государственного симфонического оркестра им. Уз. Гаджибекова. 14.40 — «Быть ли Катунской ГЭС?» Проблемная передача. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.40 — «К гуманному, демократическому социализму». Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». Прямой проблемно-информационный канал. 17.15 — «Юность». «Наш человек в Совете». 18.00 — «Из песни слова не выкинешь». Музыкально-публицистическая передача. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». Программа Башкирского радио. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Радиотеатр». Т. Долгова «Крылатая душа». 21.08 — Международный дневник. 21.23 — Р. Шуман — Симфонические этюды для фортепьяно. 22.30 — «Поет Г. Карева». 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Спросим у юриста». 10.00 — «Радиотеатр». Л. Зельманова «Их имена забыться не должны». Часть 2-я. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — К 45-летию Победы. У микрофона Ю. Друнина. 13.00 — Поет С. Я. Лемешев. 13.40 — «Кафедра». Беседа. 14.00 — И. Ляпин. Стихи. 14.27 — Эстрадный концерт. 15.00 — Литературные чтения. Г. Семенов «Чертово колесо». 16.10 — «Из фондов радио». Концерт Г. Отса. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Красный зонтик». Детский интерклуб; П. Индричану «Хочешь быть моим дедушкой?» Спектакль. 19.05 — Э. Вила Лобос — «Бразильская бахиана» № 2. 19.30 — Ж. Превер «Баладар». Радиомультик. Читает В. Ларионов. 20.06 — От песни к танцу. 20.50 — С. Есенин «Анна Снегина». Поэма. 21.30 — Новые музыкальные стереозаписи Украинского радио. 22.00 — «Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

20 марта

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Вишневый сад; Новая сцена — Звезды на утреннем небе** (премьера).

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Живой труп.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ТЕАТР студии «СОВРЕМЕННИК-2». — **Аксентий Иванович сердится.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Трибунал.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Костюмер;** в помещении Театра на М. Бронной — **Эксцентричный детектив.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 марта днем 11—13, по области 8—13 градусов тепла, ночью 21 марта от 1 градуса мороза до 4 градусов тепла, 22 марта от 0 до 5 градусов мороза, днем 2—7 градусов тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 07039. Тип. № 10447. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10